



รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ไตรมาส 2
ประจำปีงบประมาณ 2567

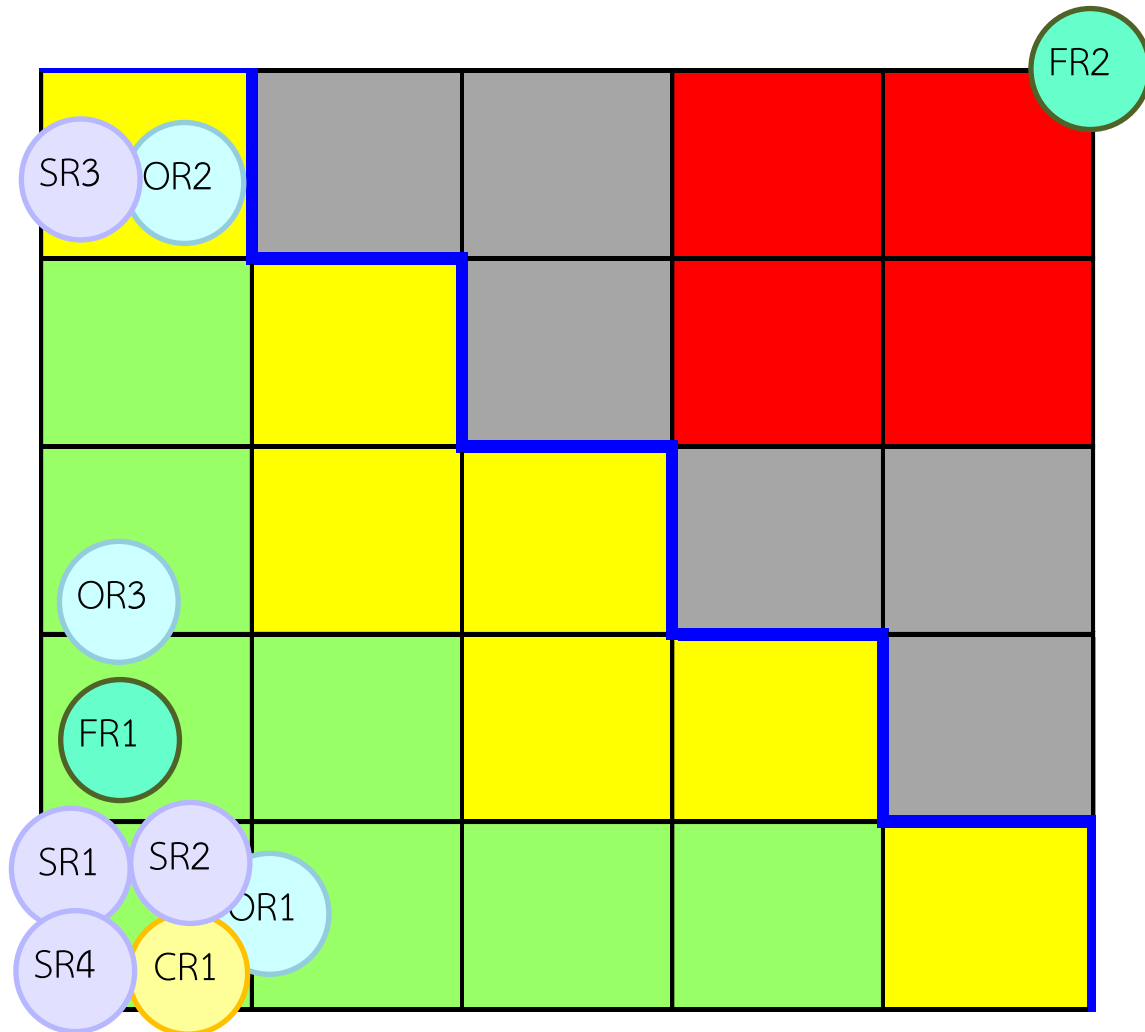


รายงานผลการบริหารความเสี่ยง องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

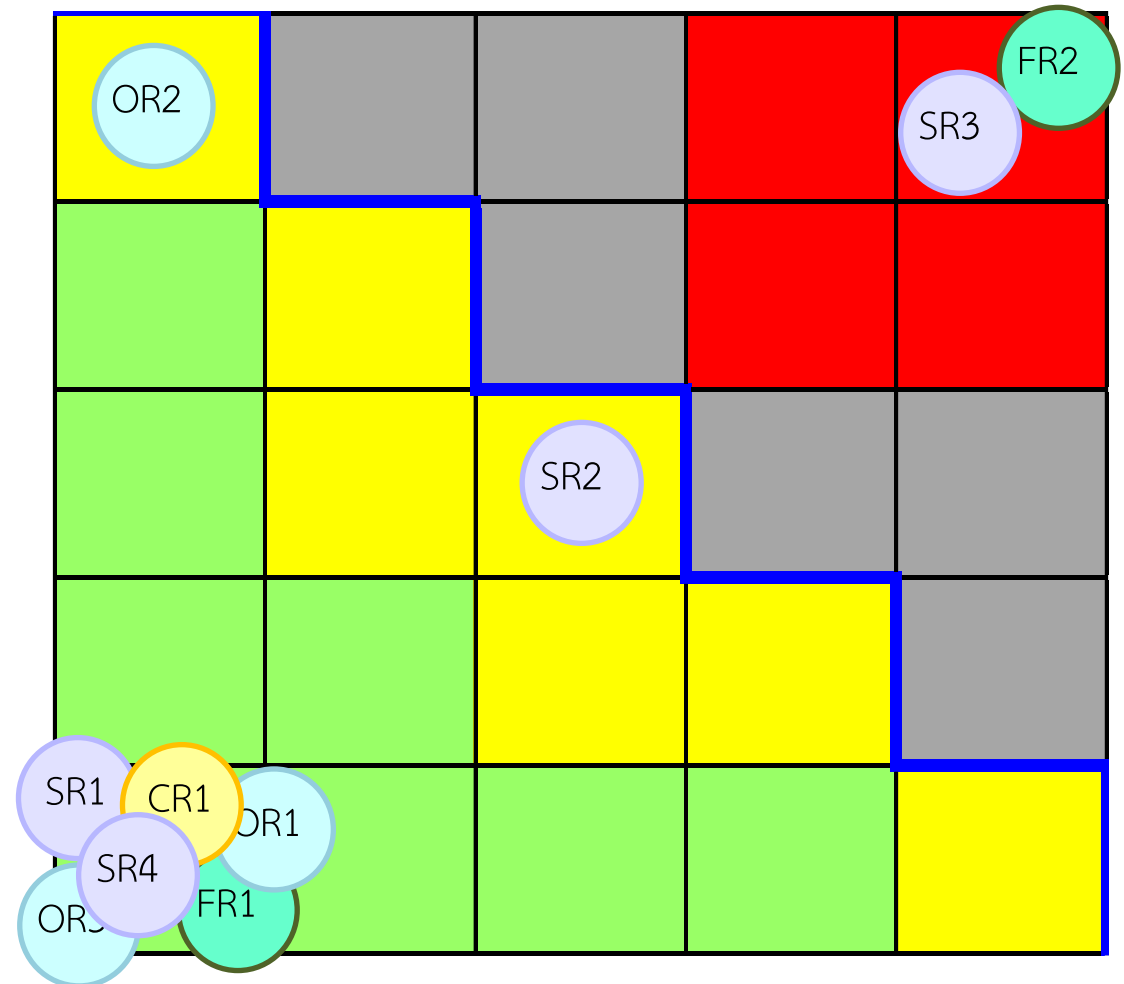
ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategy Risk)	ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk)	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ (Compliance Risk)
1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)	5. ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)	8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)	10. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR1)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง	อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง	อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง	อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง
2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)	6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)	9. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ตามแผน (FR2)	
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง	อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง	ความเสี่ยงนี้ยังเป็นความเสี่ยงสูง	
3. ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)	7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)		
ความเสี่ยงนี้ยังเป็นความเสี่ยงสูง	อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง		
4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)			
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง			

ผลก่อน - หลัง การบริหารความเสี่ยง อสส. ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

หลังการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 1



หลังการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2



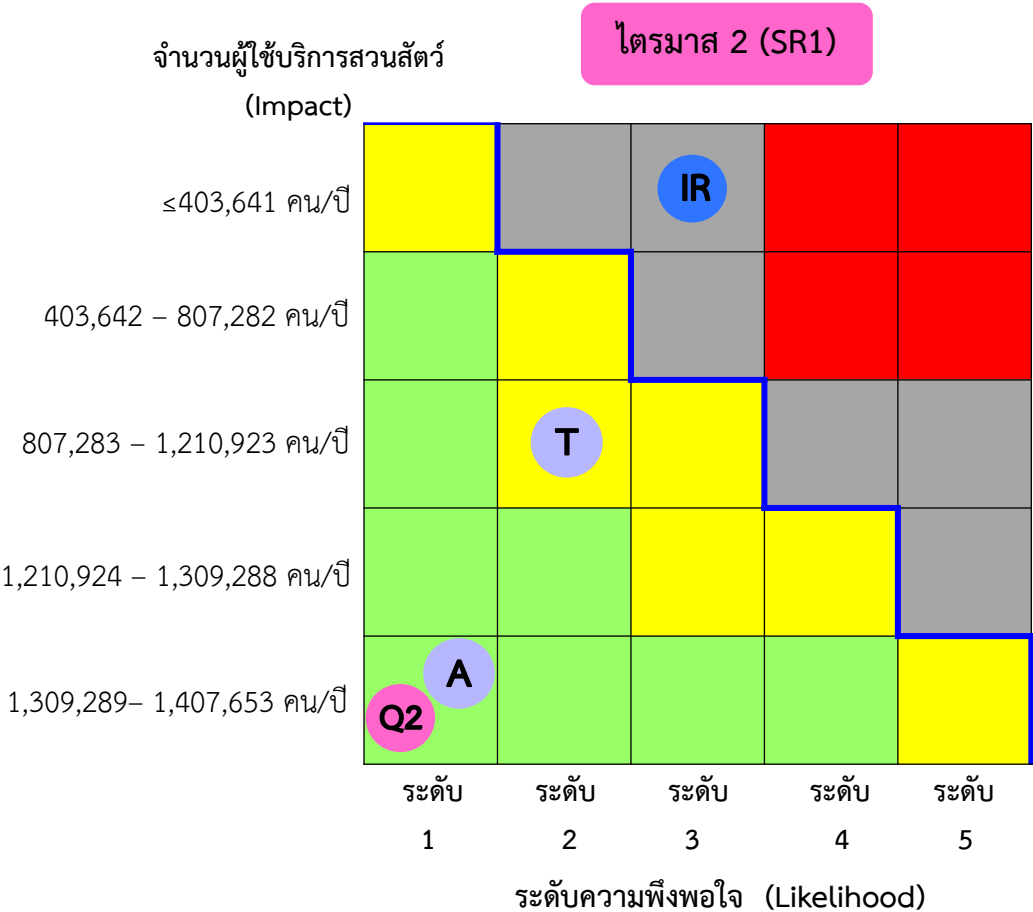
ผลก่อน – หลัง การบริหารความเสี่ยง อสส. ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

ปัจจัยเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยงก่อน การจัดการ (Inherent Risk) (I,L)	ผลการบริหาร ความเสี่ยงไตรมาส 1 (I,L)	ผลการบริหาร ความเสี่ยงไตรมาส 2 (I,L)
1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่ได้ตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)	5,3 (สูง)	1,1 (ต่ำ)	1,1 (ต่ำ)
2. ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)	4,3 (สูง)	1,1 (ต่ำ)	3,3 (ปานกลาง)
3. ความเสี่ยงจากการพัฒนา สวนสัต์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)	5,5 (สูงมาก)	5,1 (ปานกลาง)	5,5 (สูงมาก)
4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัต์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)	5,5 (สูงมาก)	1,1 (ต่ำ)	1,1 (ต่ำ)
5. ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)	4,2 (ปานกลาง)	1,1 (ต่ำ)	1,2 (ต่ำ)
6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)	4,3 (สูง)	5,1 (ปานกลาง)	5,1 (ปานกลาง)
7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)	5,5 (สูงมาก)	3,1 (ต่ำ)	1,1 (ต่ำ)
8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)	4,4 (สูงมาก)	2,1 (ต่ำ)	1,1 (ต่ำ)
9. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนไม่ได้ตามแผน (FR2)	5,5 (สูงมาก)	5,5 (สูงมาก)	5,5 (สูงมาก)
10. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR2)	5,3 (สูง)	1,1 (ต่ำ)	1,1 (ต่ำ)

ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)						
เป้าหมาย : จำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเป็นไปตามเป้าหมาย		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มิ.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	จำนวนผู้ใช้บริการ 3,324,780 คน/ปี	จำนวนผู้ใช้บริการ 1,210,923 คน/ปี	จำนวนผู้ใช้บริการ (Impact : I)	แผนสะสม : 1,835,504 คน	ผลต่าง : +107,229 คน
	Likelihood (L)	ร้อยละความพึงพอใจ 95	ร้อยละความพึงพอใจ 95		ผลสะสม : 1,942,733 คน (105% ของแผนฯ)	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	จำนวนผู้เข้าชม 2,860,117 คน/ปี	จำนวนผู้เข้าชม 1,407,653 คน/ปี	ระดับความพึงพอใจ (Likelihood: L)	แผน : ร้อยละ 95	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	ร้อยละความพึงพอใจ 90	ร้อยละความพึงพอใจ 90		ผล: ร้อยละ 95	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	5	3	15 (สูง)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	1	1	1 (ต่ำ)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1) อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

มาตรการเพิ่มเติม

- จัดทำแผนกิจกรรมตามเทศกาล/นอกเทศกาล ประจำปีงบประมาณ 2567
- จัดทำแผนประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ (ร่วมกับหน่วยงานภายนอก)
- จัดโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย เพื่อกระตุ้นยอดขายและการเที่ยวชม
- ประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามโครงการให้บริการความรู้ ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ ภายในจังหวัดที่สวนสัตว์ตั้งอยู่ และจังหวัดใกล้เคียง
- ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและแผนงานให้บริการความรู้ อสส. ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น Facebook Website เป็นต้น

เป้าหมายจำนวนผู้ใช้บริการของ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2567						
ลำดับ	สวนสัตว์ (หน่วย : คน)	ปี 2567	ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	ไตรมาส 4
		แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
1	สวนสัตว์เปิดเขาเขียว	926,750	308,151	179,800	234,515	204,284
2	สวนสัตว์เชียงใหม่	442,305	114,340	128,050	100,340	99,575
3	สวนสัตว์นครราชสีมา	774,764	218,913	220,233	175,019	160,599
4	สวนสัตว์สงขลา	336,975	84,504	111,302	66,798	74,371
5	สวนสัตว์อุบลราชธานี	316,490	84,583	85,742	68,653	77,512
6	สวนสัตว์ขอนแก่น	512,496	142,691	151,595	113,930	104,280
7	โครงการคชอาณาจักร	15,000	600	5,000	3,000	6,400
ยอดรวม		3,324,780	953,782	881,722	762,255	727,021
คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ		100	28.69	26.52	22.93	21.86

รายปี (SR1)

≤953,372 คน/ปี

953,373 – 1,906,745 คน/ปี

1,906,746 – 2,860,117 คน/ปี

2,860,118 – 3,092,449 คน/ปี

3,092,450 – 3,324,780 คน/ปี

Yellow	Grey	Grey	Red	Red
Green	Yellow	Grey	Red	Red
Green	Yellow (T)	Yellow	Grey	Grey
Green	Green	Yellow	Yellow	Grey
Green (A)	Green	Green	Green	Yellow

ระดับ

5

ระดับความพึงพอใจ (Likelihood)

- Impact : ระดับ 3 จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์ 1,906,746 – 2,860,117 คน/ปี
- Likelihood : ระดับ 2 ความพึงพอใจร้อยละ 90

ผลกระทบ (Impact)

- จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ระดับความพึงพอใจ

Appetite (A)

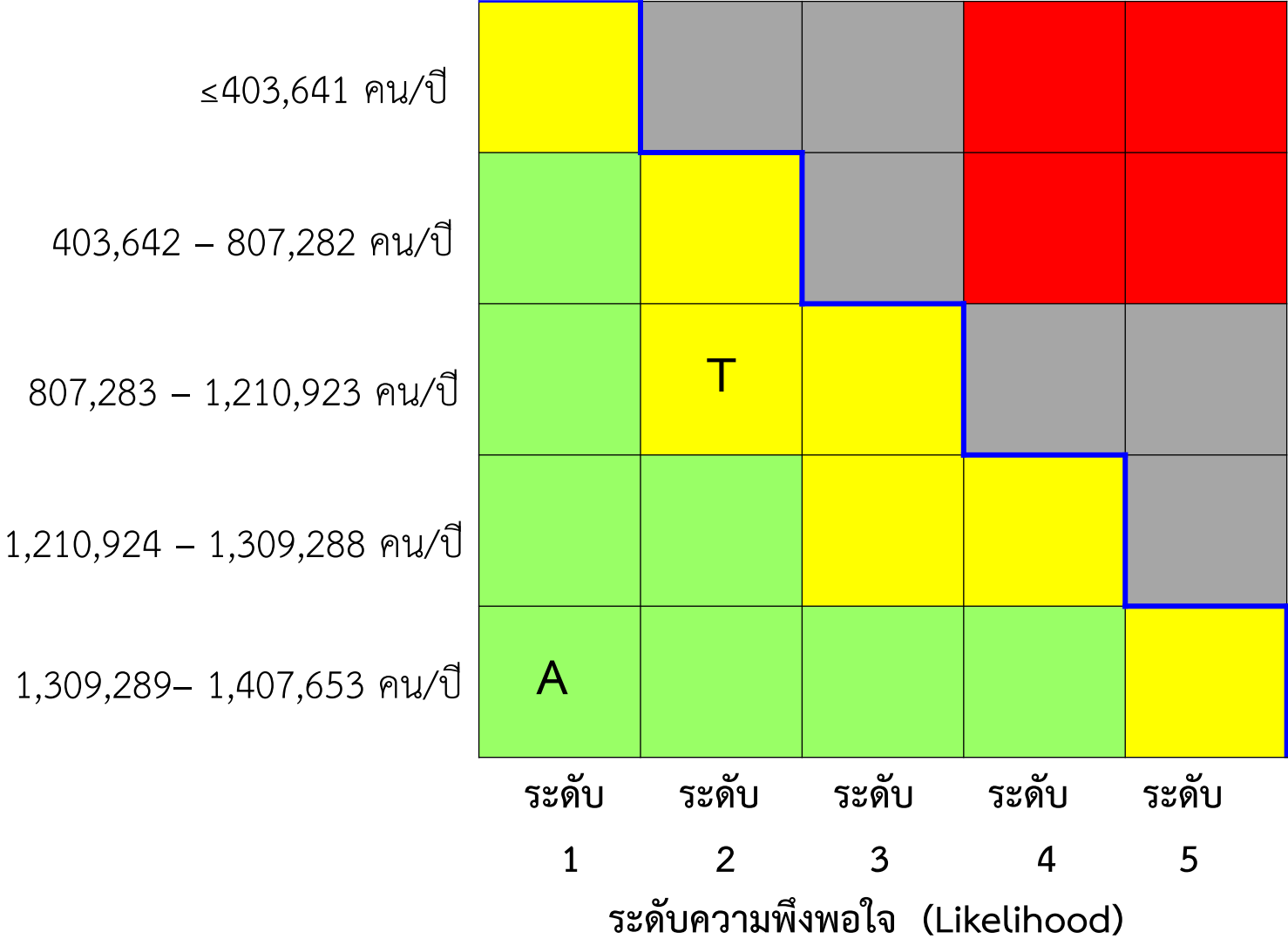
- Impact : ระดับ 1 จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์ 1,309,289– 1,407,653 คน/ปี
- Likelihood : ระดับ 1 ความพึงพอใจร้อยละ 95

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 3 จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์ 807,283 – 1,210,923 คน/ปี
- Likelihood : ระดับ 2 ความพึงพอใจร้อยละ 90

จำนวนผู้ใช้บริการสวนสัตว์
(Impact)

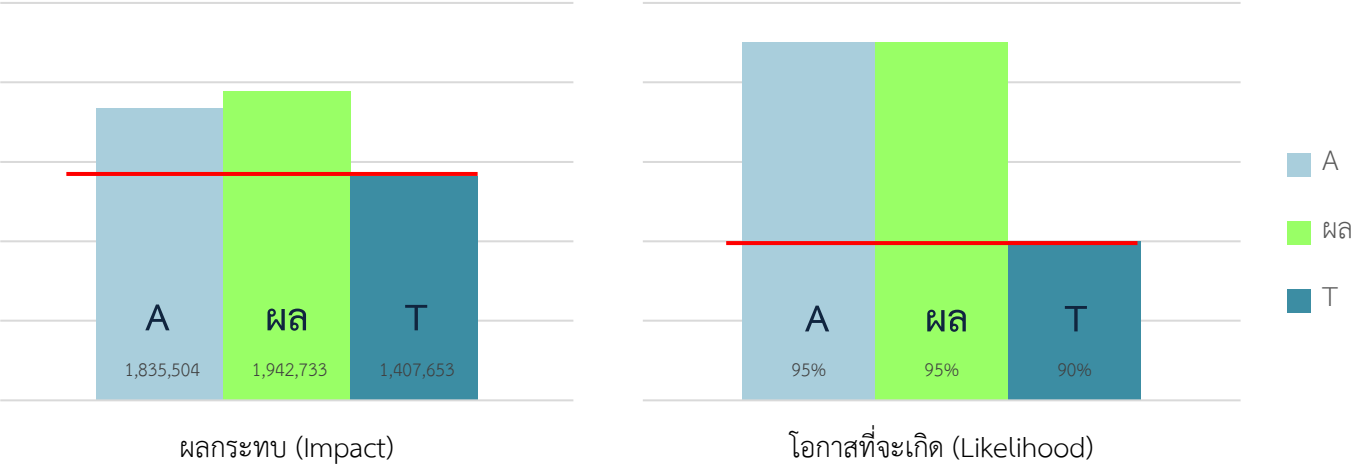
ไตรมาส 2 (SR1)



แผน - ผลจำนวนผู้ให้บริการของ องค์การสวนสัตว์ ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

ลำดับ	สวนสัตว์ (หน่วย : คน)	ไตรมาส 2/ 2566		ไตรมาส 2/ 2567	
		แผน	ผล	แผน	ผล
1	สวนสัตว์เปิดเขาเขียว	143,990	200,269	179,800	279,061
2	สวนสัตว์เชียงใหม่	117,840	176,411	128,050	117,971
3	สวนสัตว์นครราชสีมา	155,114	277,957	220,233	258,055
4	สวนสัตว์สงขลา	95,750	92,111	111,302	96,993
5	สวนสัตว์อุบลราชธานี	79,992	96,812	85,742	93,063
6	สวนสัตว์ขอนแก่น	104,425	162,259	151,595	169,609
7	โครงการคชอาณาจักร จ.สุรินทร์	-	-	5,000	2,818
ยอดรวม		697,111	1,005,819	881,722	1,017,570
คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ		24.67	35.47	22.93	30.60
ผลต่ำกว่าแผน (คน)		+308,708		-28,619	
ยอดสะสมจำนวนผู้ให้บริการ		2,017,823 คน/ปี		1,942,733 คน/ปี	

ไตรมาส 2/2567



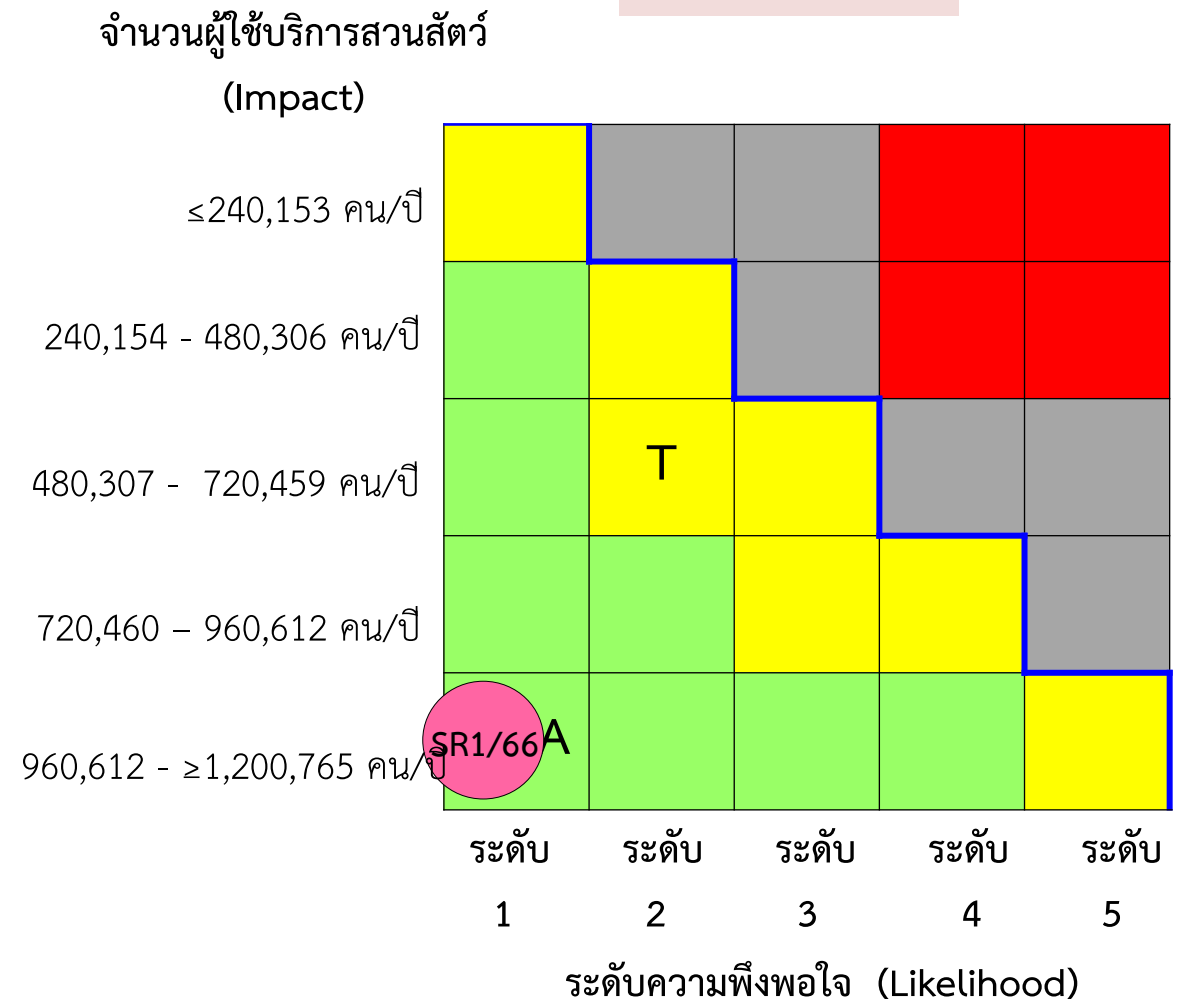
จำนวนผู้เข้าชม (คน) (Impact)	ไตรมาส 2 ปี 2566	ไตรมาส 2 ปี 2567
แผน	1,509,595	1,835,504
ผล	2,017,823	1,942,733
จำนวนผู้เข้าชม ต่างจากแผน (คน)	+508,228	+107,229

ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์ 807,283 – 1,210,923 คน/ปี	ระดับ 1 ความพึงพอใจร้อยละ 95
Tolerance (T)	ระดับ 3 จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์ 1,309,289– 1,407,653 คน/ปี	ระดับ 2 ความพึงพอใจร้อยละ 90
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 1 จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์ 1,942,733 คน	ระดับ 1 ความพึงพอใจร้อยละ 95

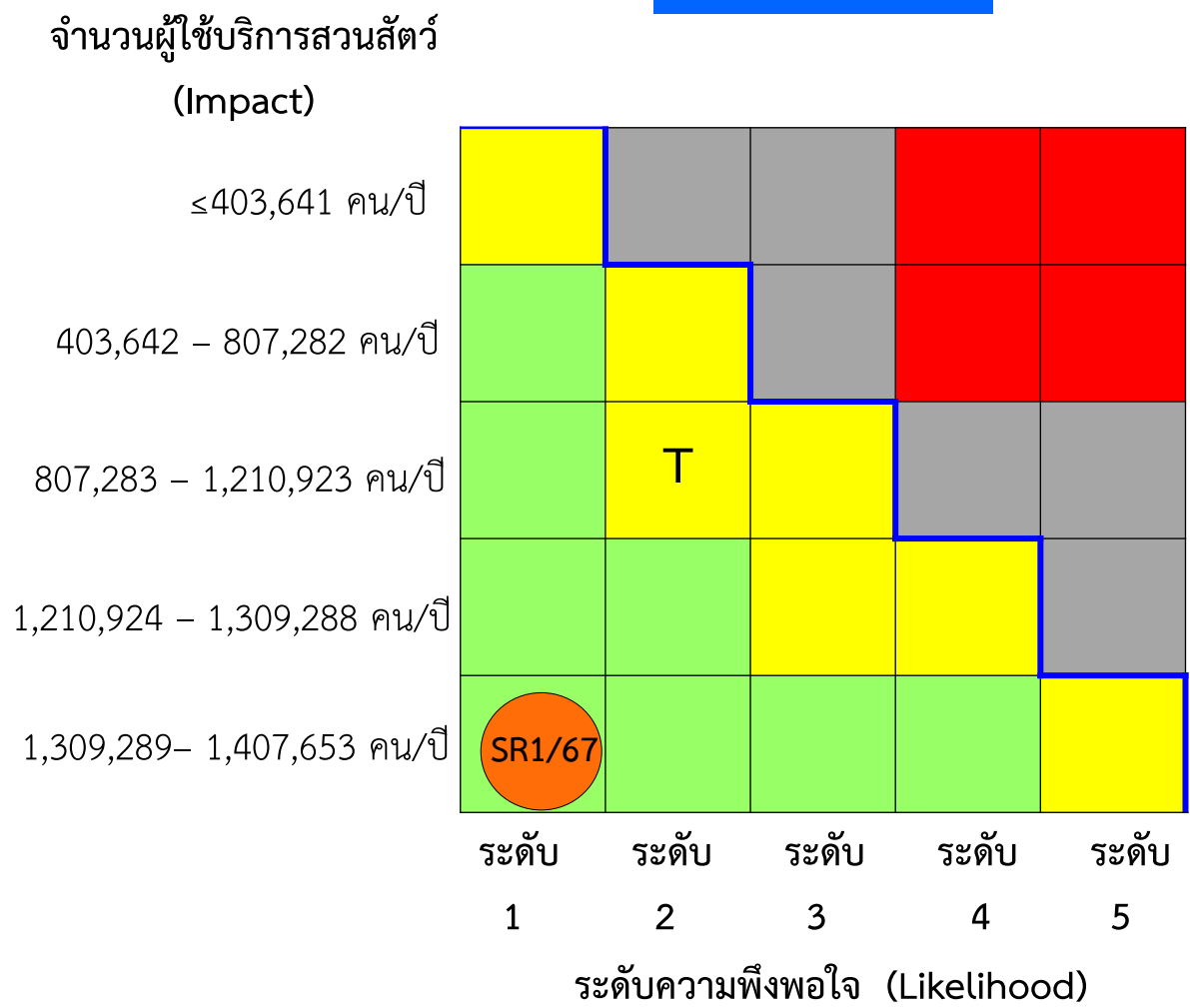
ระดับความพึงพอใจ (Likelihood)	ไตรมาส 2 ปี 2566	ไตรมาส 2 ปี 2567
แผน	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
ผล	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95
ระดับความพึงพอใจ ต่างจากแผน (ร้อยละ)	เท่ากัน	เท่ากัน

1.ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)

ไตรมาส 2/2566



ไตรมาส 2/2567



1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST101001 โครงการอนุรักษ์และเพาะ ขยายพันธุ์สัตว์ป่าหายาก	1. ผอ. อสส. อนุมัติให้ดำเนินโครงการและกรอ บเงินงบประมาณ 2. ขออนุมัติโอนเงินงบประมาณไปยังโครงการ 3. สวนสัตว์/สำนัก ดำเนินงานโครงการอนุรักษ์และ เพาะขยายพันธุ์สัตว์ป่าหายาก และโครงการพัฒนา งานประจำสำนักงานวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2567 ตามแผนงาน และรายงานความก้าวหน้าโครงการ ประจำไตรมาส	100	ความล่าช้าของเอกสาร	เร่งรัดกระบวนการเอกสาร	สอว.
ST103001 โครงการพัฒนากระบวนการ ส่งเสริมสวัสดิภาพสัตว์ของสวน สัตว์ทั้ง 6 แห่ง	ดำเนินการตรวจประเมินสวัสดิภาพสัตว์ 5 แห่ง ได้แก่ 1. สวนสัตว์นครราชสีมา 2. สวนสัตว์ขอนแก่น 3. สวนสัตว์เชียงใหม่ 4. สวนสัตว์สงขลา 5. สวนสัตว์อุบลราชธานี พร้อมจัดทำรายงานเสนอให้ ผอ. อสส. อนุมัติ พร้อม แจ้งผู้เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขต่อไป	100	ไม่มี	ไม่มี	สอว.

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)					
กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST105001 โครงการอนุรักษ์สัตว์ป่าในถิ่นอาศัย และเสริมสร้างความร่วมมือกับ ท้องถิ่น	1. จัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี และประสาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. แผนปฏิบัติงานประจำปี 2567 ได้รับการอนุมัติ จาก ผอ .อสส. และอยู่ระหว่างพัฒนากระบวนการมี ส่วนร่วมและแผนแพร่การอนุรักษ์สัตว์ป่าสู่สังคม	100	ไม่มี	ไม่มี	สอว.
ST201001 โครงการก่อสร้างศูนย์สวัสดิภาพ สัตว์และกักโรค	อยู่ระหว่างการดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัด จ้าง โดยจัดทำ TOR ราคากลาง (BOQ) แผน ประกาศแผน ประกาศร่าง และประกาศประกวด ราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)	12.5	ไม่มี	ไม่มี	สนม.
ST201002 โครงการก่อสร้างส่วนจัดแสดงนก แพนกวิน	1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดรายละเอียด คุณลักษณะ (TOR) และกำหนดราคากลาง คณะกรรมการพิจารณาผล คณะกรรมการ ควบคุมงาน คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจัด จ้างก่อสร้างส่วนแสดงแพนกวิน สวนสัตว์ อุบลราชธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. ปัจจุบันอยู่ระหว่างคณะกรรมการกำหนด รายละเอียดคุณลักษณะ (TOR) และกำหนด ราคากลาง	66.67	รอประกาศใช้พระราชกฤษฎีกา งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 (ขาวคาดแดง)	จัดทำแผนงานจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้แล้ว เสร็จและรอประกาศใช้ พรบ.งบประมาณ ปี 2567	สอบ.

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)					
กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST202001 งานปรับปรุงส่วนจัดแสดงสัตว์ตาม หลักสวัสดิภาพสัตว์ภายในสวน สัตว์ขอนแก่น	1. จัดทำแผนงานจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ประจำปี 2567 แล้วเสร็จ 2. ประชุมทบทวนรายละเอียดการดำเนินงานตาม โครงการงานปรับปรุงส่วนจัดแสดงสัตว์ตาม หลักสวัสดิภาพสัตว์ ภายในสวนสัตว์ขอนแก่นไตร มาสที่ 1 3. อยู่ระหว่างงานพัสดุฯ ขอความเห็นชอบ แบบรูป รายการ TOR ราคากลางไปยัง อสส. อยู่ระหว่างรอ พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 (ขาว คาดแดง)	45.83	ไม่มี	ไม่มี	สขก.
ST203001 โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และคื่นพื้นที่ ป่าในสวนสัตว์เปิดเขาเขียว	อยู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	18.33	งบประมาณในการจัดสรรงานก่อสร้าง ล่าช้า	ไม่มี	สขข.
ST203002 โครงการปรับปรุงส่วนแสดงสัตว์ กลุ่มเลี้ยงผา เพื่อสวัสดิภาพสัตว์ สวนสัตว์เปิดเขาเขียว	อยู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	35	งบประมาณในการจัดสรรงานก่อสร้าง ล่าช้า	ไม่มี	สขข.

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)					
กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST301001 โครงการจัดทำหลักสูตรและ กิจกรรมการเรียนรู้ของสวนสัตว์	1. นำกระบวนการหลักสูตรการเรียนรู้ของปี 2566 มาทบทวน และออกแบบเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ 2. จัดกิจกรรมวันนักประดิษฐ์ เรื่อง พานกเงือกกลับบ้าน โดยนำกระบวนการหลักสูตรของ สถาบันจัดการสวนสัตว์ปี 2566 มาทดลองใช้กลุ่มนักเรียนระดับมัธยมต้น เรื่อง สัตว์ปีก วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ไบเทคบางนา และสรุปผลต่อ ผอ. อสส. 3. สรุปรายงานผลการดำเนินงาน	53.33	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.
ST302001 โครงการพัฒนาและสร้างสรรค์สื่อ การเรียนรู้ขององค์การสวนสัตว์ แห่งประเทศไทย	เผยแพร่สื่อจำนวน 10 เรื่อง 1. เรื่องวันสัตว์โลก และวันสวนสัตว์โลก 2. เรื่องเปิดผีเสื้อ 3. เรื่องพฤติกรรมหากินของเสือโคร่ง 4. ความเคลื่อนไหวของโครงการฟื้นฟูประชากรพญาแร้ง 5. วันนกแห่งชาติ 6. วันมัลลายโลก 7. วันรักนกเงือก 8. วันรักษ์พญาแร้ง 9. วันช้างไทย 10. วันกบโลก	100	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)					
กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST303001 โครงการให้บริการความรู้องค์การ สวนสัตว์แห่งประเทศไทย	นักเรียนเข้าใช้บริการจำนวน 421,742 คน มีรายได้ 21,620,550.00 บาท	100	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.
ST303003 โครงการค่ายเยาวชนรักษ์พงไพรฯ และกิจกรรมความร่วมมือ เครือข่ายการเรียนรู้	ดำเนินการได้ 7 ครั้ง 1. ร่วมกิจกรรม Wildlife education far วันที่ 15 พ.ย. 66 ณ อนุบาลลานสัก จ. อุทัยธานี 2. ร่วมกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ วันที่ 13 ม.ค. 67 ณ พิพิธภัณฑ์แห่งชาติธรณีวิทยาเฉลิมพระเกียรติ จ. ปทุมธานี 3. ร่วมกิจกรรมวันนักประดิษฐ์ วันที่ 2 ก.พ. 67 ณ ไบเทค บางนา 4. ร่วมกิจกรรมวันรักสุขภาพแรงงาน วันที่ 12-14 ก.พ. 67 ณ สวนสัตว์นครราชสีมา 5. ร่วมกิจกรรมงานมหัศจรรย์วันปิดเทอม วันที่ 6 มี.ค. 67 6. ร่วมกิจกรรมวันช้างไทย ในวันที่ 12-14 มี.ค.67 7. ร่วมประชุมเตรียมเปิดงานค่ายเยาวชนรักษ์พงไพรฯ ในวันที่ 21 มี.ค. 67	66.67	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST304001 โครงการพัฒนามาตรฐานแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตประเภทสวนสัตว์	1. ประชุมคณะทำงานพัฒนางานด้านการศึกษา อสส. วันพุธที่ 13 ธ.ค. 66 เพื่อกำหนดวัน ประชุมทบทวนการตรวจประเมินฯ และได้ ประชุมทบทวนการตรวจประเมินมาตรฐาน แหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตประเภทสวนสัตว์ ปีงบประมาณ 2567 ในวันที่ 25 ม.ค. 2567 2. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินมาตรฐาน แหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิต ประเภทสวนสัตว์ ปีงบประมาณ 2567 ดำเนินการขออนุมัติ ประชุมคณะกรรมการการตรวจประเมิน มาตรฐานแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตประเภทสวน สัตว์ปีงบประมาณ 2567 3. แจ้งเวียนสรุปผลการประชุมทบทวนเกณฑ์ การตรวจประเมินฯ 4. จัดประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน มาตรฐาน แหล่งเรียนรู้ ตลอดชีวิตประเภท สวนสัตว์ ปีงบประมาณ 2567 ใน วันที่ 21 มี.ค. 67	66.67	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1. แผนด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ ยังขาดประสิทธิผลและการประชาสัมพันธ์	1.1 จัดทำแผนกิจกรรมตามเทศกาล/นอกเทศกาล ประจำปีงบประมาณ 2567	1. กิจกรรมต้อนรับปีใหม่ 2. จัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ 3. จัดกิจกรรมวันตรุษจีน 4. จัดกิจกรรมวันวาเลนไทน์	ผอ. สพธ/ ผอ. สวนสัตว์ทุกแห่ง
	1.2 จัดทำแผนประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ (ร่วมกับหน่วยงานภายนอก)	1. ร่วมจัดกิจกรรมแจกของที่ระลึกกับผลิตภัณฑ์ไฮคิว 2. ร่วมออกบูธประชาสัมพันธ์	ผอ. สพธ/ ผอ.สบจ. / ผอ. สอว.
	1.3 จัดโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย เพื่อกระตุ้นยอดขายและการเที่ยวชม	1. โปรโมชั่นส่วนลดบัตรผ่านประตูร่วมกับ AIS และ TRUE 2. กิจกรรมลุ้นรางวัลบัตรเข้าชมสวนสัตว์ผ่านการไลฟ์สด	ผอ. สพธ/ผอ. สวนสัตว์ทุกแห่ง
	1.4 ประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามโครงการให้บริการความรู้ ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ ภายในจังหวัดที่สวนสัตว์ตั้งอยู่ และจังหวัดใกล้เคียง	1. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการให้บริการความรู้ภายใน จังหวัดตนเอง และจังหวัดใกล้เคียง 2. จัดส่งหนังสือประชาสัมพันธ์โครงการไปยังพันธมิตรการศึกษาทั้งรูปแบบเอกสารและสื่อโซเชียล	ผอ. สพธ/ ผอ.สบจ.
	1.5 ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและแผนงานให้บริการความรู้ อสส. ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น Facebook Website เป็นต้น	1. กิจกรรม Live สด วันเด็กแห่งชาติ 2. กิจกรรม Live สด วันตรุษจีน 3. กิจกรรม Live สด งานแต่งงานตัวกินมดยักษ์และวันวาเลนไทน์	ผอ. สพธ/ ผอ.สบจ. / ผอ. สอว.

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์
(SR1)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

1. ความเสี่ยงจากจำนวนผู้ใช้บริการและความพึงพอใจไม่เป็นตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ (SR1)

- **มาตรการเพิ่มเติม**

1. จัดทำแผนกิจกรรมตามเทศกาล/นอกเทศกาล ประจำปีงบประมาณ 2567
2. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ (ร่วมกับหน่วยงานภายนอก)
3. จัดโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย เพื่อกระตุ้นยอดขายและการเที่ยวชม
4. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมตามโครงการให้บริการความรู้ ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาต่างๆ ภายในจังหวัดที่สวนสัตว์ตั้งอยู่ และจังหวัดใกล้เคียง
5. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมและแผนงานให้บริการความรู้ อสส. ผ่านทางสื่อต่างๆ เช่น Facebook Website เป็นต้น

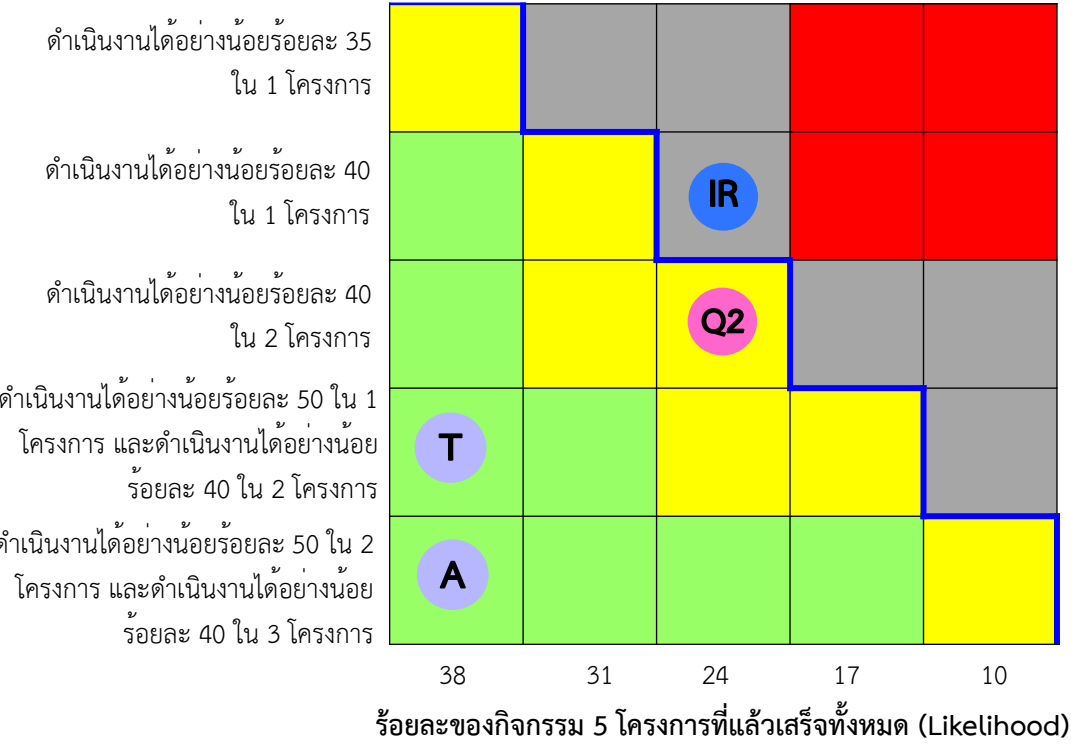
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการ
บริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)						
เป้าหมาย :สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation)		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	ระดับที่ 1	ดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 50 ใน 2 โครงการ และดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ใน 3 โครงการ	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ (Impact : I)	แผน :เริ่มดำเนินงานได้ 5 โครงการ และดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 35 ใน 1 โครงการ	ผลต่าง : ต่ำกว่า แผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 100 ของกิจกรรม	ร้อยละ 38 ของกิจกรรม 5 โครงการ		ผล : ดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ใน 2 โครงการ	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ระดับที่ 2	ดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 50 ใน 1 โครงการ และดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ใน 2 โครงการ	ร้อยละของกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จทั้งหมด (Likelihood: L)	แผน : ร้อยละ 38 ของกิจกรรม 5 โครงการ	ผลต่าง : ต่ำกว่า แผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 100 ของกิจกรรม	ร้อยละ 38 ของกิจกรรม 5 โครงการ		ผล: ร้อยละ 25 ของกิจกรรม 7 โครงการที่แล้วเสร็จ (7 กิจกรรมแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างดำเนินงานอีก 5 กิจกรรมจาก 28 กิจกรรม)	

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ (Impact)

ไตรมาส 2 (SR2)



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	4	3	15 (สูง)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	3	3	9 (ปานกลาง)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา/อุปสรรค

- จำนวนพนักงานและลูกจ้างที่ต้องเพิ่มทักษะดิจิทัลในการใช้ระบบ ERP-ESS มีจำนวนมากในแต่ละสวนสัตว์/โครงการ
- ข้อมูลหลักของ อสส. เช่น ผังบัญชีและผังงบประมาณ ไม่อยู่ในรูปแบบที่นำเข้าระบบ ERP เพื่อให้ข้อมูลเชื่อมโยงกันได้
- ความชำนาญของบุคลากรในการใช้เครื่องมือทางดิจิทัลจัดการการแจ้งเตือนและรายงานบริหารความเสี่ยง
- การนำข้อมูลสัตว์เข้าจากระบบ ZIMS เข้าสู่ระบบฯ ต้องใช้ระยะเวลา เนื่องจากมีจำนวนมากและต้องทำการ Cleaning Data ก่อน

มาตรการเพิ่มเติม

- เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แล้วเสร็จ และลงนามสัญญาทันภายใน เมษายน ๒๕๖๗
- แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันจัดทำผังบัญชี และผังงบประมาณ อสส. ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำเข้า ERP ให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- เพิ่มการติดตามผลการนำระบบ ERP-ESS ไปใช้งานภายในสวนสัตว์/โครงการ
- เร่งตรวจสอบและนำข้อมูลสัตว์เข้าสู่ระบบฯ ให้ครบภายในเมษายน ๒๕๖๗

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ความเป็นมา

บันทึกขอตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ประจำปีบัญชี 2567

- 1.3 การยกระดับสวนสัตว์ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ทันสมัย
- 1.3.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร ดังนี้

ดำเนินการตามแผนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร ประจำปี 2567 ได้ครบถ้วน 3 โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 1
ดำเนินการตามแผนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร ประจำปี 2567 ได้ครบถ้วน 4 โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 2
ดำเนินการตามแผนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร ประจำปี 2567 ได้ครบถ้วน 5 โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 3
ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 3 และมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของการพัฒนาใน 3 ส่วน ได้แก่ ด้านบุคลากร (People) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านเทคโนโลยี (Technology)	เทียบเท่าคะแนนระดับ 4
ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 4 และมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายของการพัฒนาใน 3 ส่วน ได้แก่ ด้านบุคลากร (People) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านเทคโนโลยี (Technology)	เทียบเท่าคะแนนระดับ 5

หมายเหตุ :

- อสส. ต้องจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมระบุปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข และนำมาทบทวนแผนปฏิบัติการ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์องค์กรที่ปรับเปลี่ยน และนำเสนอต่อคณะกรรมการ อสส. เพื่อพิจารณา ให้เห็นชอบนำไปใช้ในการดำเนินงานในปีถัดไป และสามารถนำข้อมูลต่างๆ เช่น พฤติกรรมลูกค้า เป็นต้น ที่จัดเก็บจาก ระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการวิเคราะห์และทบทวนแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร และแผนยุทธศาสตร์ด้านลูกค้า อย่างเป็นรูปธรรม
- แผนงานที่สำคัญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร จะมีการพิจารณาคุณภาพและองค์ประกอบของแผนงานซึ่ง อสส. จะต้องมีการกำหนดกิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละแผนงาน รวมถึงการกำหนด ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในแต่ละ

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ความเป็นมา

บันทึกขอตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ประจำปีบัญชี 2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
1.3.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร (ต่อ)	แผนงานนั้นๆ ซึ่งแผนงาน/โครงการดังกล่าว ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ อสส. ทั้งนี้ หากค่าเกณฑ์วัดระดับใดดำเนินการไม่แล้วเสร็จ หรือไม่ครบถ้วนจะไม่พิจารณาคะแนนของค่าเกณฑ์วัดระดับถัดไป ● ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายของการพัฒนาใน 3 ส่วน ได้แก่ ด้านบุคลากร (People) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านเทคโนโลยี (Technology) เช่น - ใช้เทคโนโลยี Image Processing ในการเรียนรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่าฯ ได้อย่างน้อย 15 สายพันธุ์ - จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ Upskill และ Reskill ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย - จำนวนกระบวนการที่สวนสัตว์สามารถลดค่าใช้จ่ายจากการลดใช้กระดาษและหมึกพิมพ์ได้ร้อยละ 100 อย่างน้อย 1 กระบวนการ - เชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง ERP กับระบบงานอื่นไม่น้อยกว่า 1 ระบบ ประกอบด้วย งาน HR งานบัญชี งานงบประมาณ งานจัดซื้อ และการเงิน - ผลสำรวจจากผู้ใช้บริการระบบมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - จำนวนสัตว์ที่บันทึกเข้าสู่ระบบดิจิทัล 100% - นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการแจ้งเตือน และรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยง ได้อย่างน้อย 1 กระบวนการ - บุคลากรได้รับการเพิ่มทักษะในการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการบริหารความเสี่ยง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของกลุ่มเป้าหมาย ● แผนงาน/โครงการที่สำคัญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร เบื้องต้น 5 โครงการ ประกอบด้วย 1. โครงการขับเคลื่อนแพลตฟอร์มสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่าในรูปแบบดิจิทัลให้กับประชาชนไทย (Wildlife Immersive Experience & Education Platform) 2. โครงการขับเคลื่อนระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) สู่สวนสัตว์ (ขับเคลื่อนงาน HR ลงสู่สวนสัตว์ 6 แห่ง) 3. โครงการยกระดับประสิทธิภาพระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) (เพิ่มระบบจัดการเงินเดือนและสวัสดิการ/จัดหาอุปกรณ์/อบรม) 4. โครงการระบบบริหารจัดการสัตว์ป่าในสวนสัตว์ (Thai Zoo ARKs (ARK : Animal Record Keeping)) 5. โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนความเสี่ยงองค์กร

ผลกระทบ (Impact)

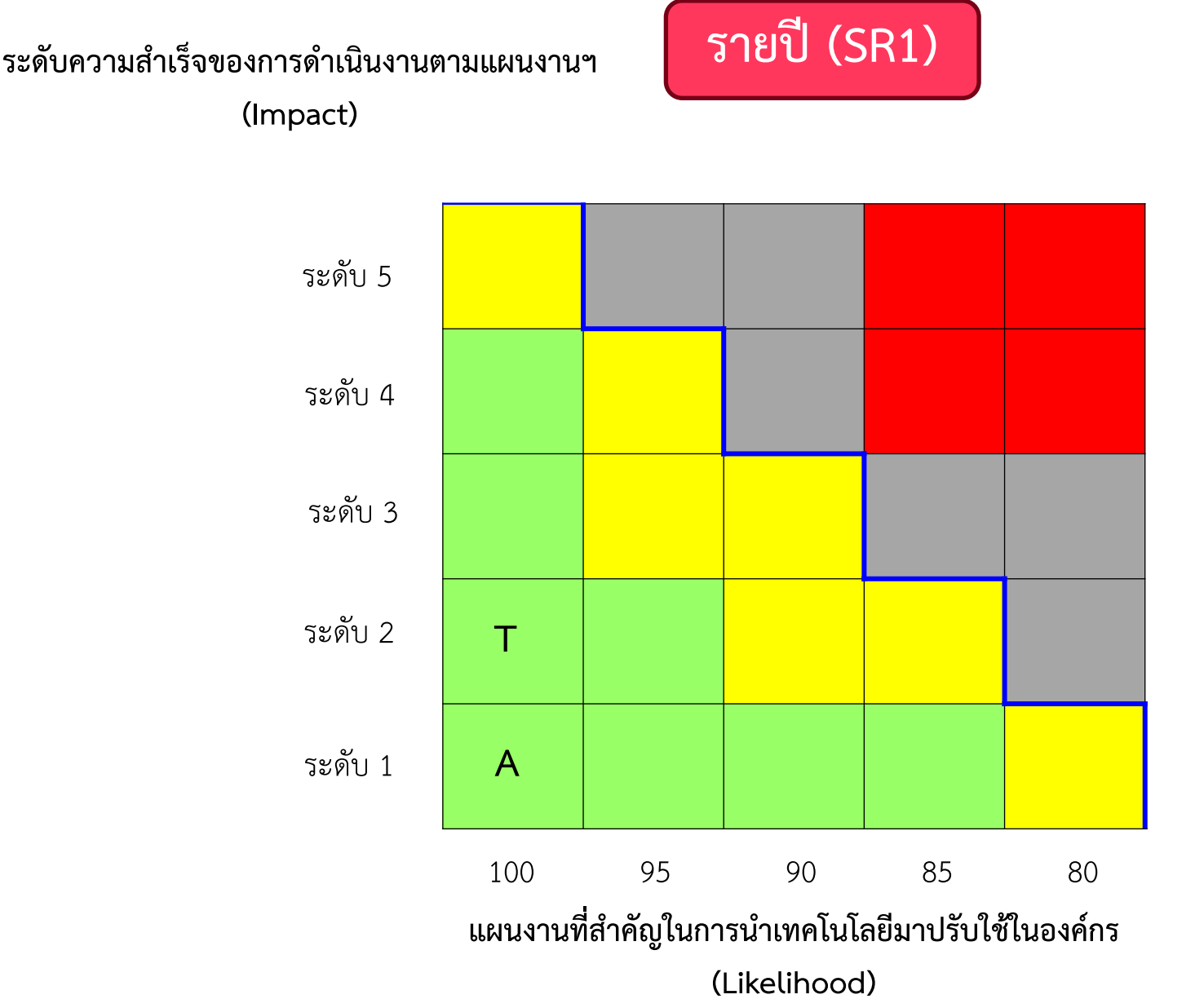
- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญ
- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)
- ระดับของร้อยละกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จ

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 ผ่านเกณฑ์วัดระดับ 4 และมีผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายของการพัฒนาใน 3 ส่วนได้แก่ ด้านบุคลากร (People) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านเทคโนโลยี (Technology)
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 100 ของการดำเนินการตามแผนงานที่แล้วเสร็จ

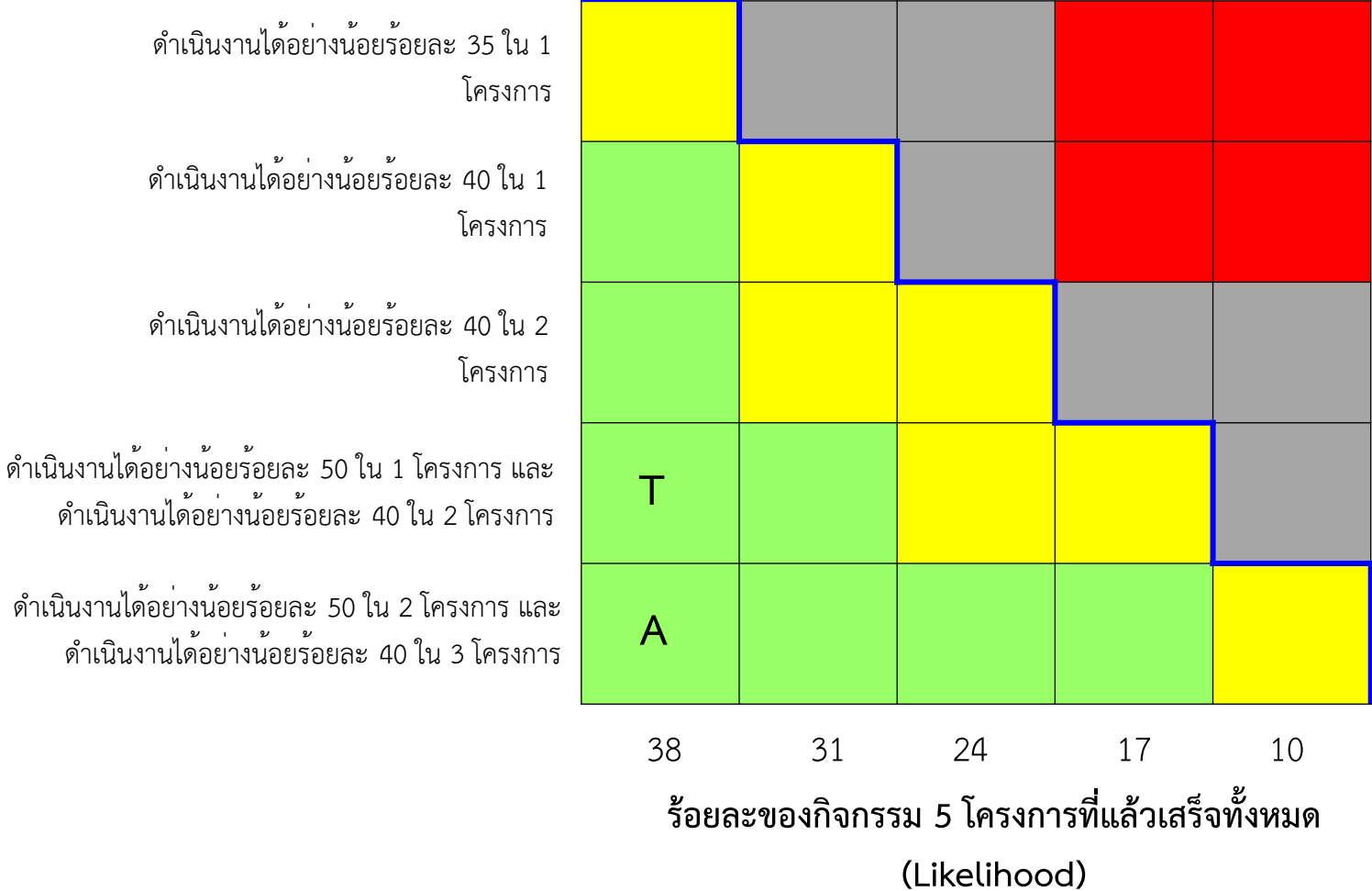
Tolerance (T)

- Impact : ดำเนินการตามแผนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ในองค์กร ประจำปี 2567 ได้ครบถ้วน 5 โครงการ
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 100 ของการดำเนินการตามแผนงานที่แล้วเสร็จ



ไตรมาส 2 (SR1)

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานฯ (Impact)



ผลกระทบ (Impact)

- ระดับของความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงานที่สำคัญในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาปรับใช้ภายในองค์กร

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ระดับของร้อยละกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จ

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 เริ่มดำเนินงานได้ 5 โครงการ และดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 35 ใน 1 โครงการ
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 10 ของกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จ

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 2 เริ่มดำเนินงานได้ 5 โครงการ
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 10 ของกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จ

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

แผนการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	ตัวชี้วัด	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 1	เป้าหมาย ไตรมาส 2	เป้าหมาย ไตรมาส 3	เป้าหมาย ไตรมาส 4
1	โครงการขับเคลื่อนแพลตฟอร์มสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่าในรูปแบบดิจิทัลให้กับประชาชนไทย (Wildlife Immersive Experience & Education Platform)	1. ใช้เทคโนโลยี Image Processing ในการเรียนรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่า ได้อย่างน้อย 15 สายพันธุ์ 2. ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้งานระบบฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ80 3. จำนวนผู้เข้าถึงข้อมูลในแพลตฟอร์มฯ ไม่น้อยกว่า 300,000 คน	1. จัดกิจกรรมเปิดตัวแพลตฟอร์มฯ 2. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้แพลตฟอร์มฯ 3. จัดทำแผนการบำรุงรักษาและดูแลสภาพแวดล้อม 4. สำรวจความพึงพอใจจากผู้ให้บริการแพลตฟอร์มฯ 5. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ	40% (กิจกรรมที่ 1 - 2 แล้วเสร็จ)	60% (กิจกรรมที่ 3 แล้วเสร็จ)	80% (กิจกรรมที่ 4 แล้วเสร็จ)	100% (กิจกรรมที่ 5 แล้วเสร็จ)
2	โครงการยกระดับประสิทธิภาพระบบ Enterprise Resource Planning (ERP)	1. จำนวนบุคลากรได้รับการ Upskill และ Reskill ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย 2. ผลสำรวจความพึงพอใจของเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งานระบบฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง ERP กับระบบงานอื่นไม่น้อยกว่า 1 ระบบ ประกอบด้วยงาน HR งานบัญชี งานงบประมาณ งานจัดซื้อ และการเงิน	1. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และลงนามสัญญาแล้วเสร็จ 2. วางระบบสแกนเข้า-ออกงาน ที่รองรับการใช้ API ได้ครบทั้ง 8 แห่ง (ส่วนกลาง, 6 ส่วนสัตว์, โครงการคชฯ) 3. จัดทำ Inception Report ของโครงการ แล้วเสร็จ 4. ดำเนินการ Implement ระบบฯ ERP ครบทั้ง 8 แห่ง (ส่วนกลาง, 6 ส่วนสัตว์, โครงการคชฯ) 5. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ	3% (ดำเนินการ กิจกรรมที่ 1)	53% (กิจกรรมที่ 1 - 2 แล้วเสร็จ)	74% (กิจกรรมที่ 3 แล้วเสร็จ และกิจกรรมที่ 4 ได้ 4 แห่ง)	100% (กิจกรรมที่ 4 - 5 แล้วเสร็จ)

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

แผนการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	ตัวชี้วัด	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 1	เป้าหมาย ไตรมาส 2	เป้าหมาย ไตรมาส 3	เป้าหมาย ไตรมาส 4
3	โครงการขับเคลื่อนระบบ Enterprise Resource Planning (ESS - ERP)สู่สวนสัตว์	1. จำนวนบุคลากรได้รับการ Upskill และ Reskill ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย 2. จำนวนกระบวนการที่สวนสัตว์สามารถลดค่าใช้จ่ายจากการลดใช้กระดาษและหมึกพิมพ์ได้ร้อยละ 100 อย่างน้อย 1 กระบวนการ	1. นำเข้าข้อมูลพนักงานและลูกจ้าง ของ 6 สวนสัตว์/โครงการ 2. เชื่อมโยงข้อมูลสู่ DEMO Server เตรียมการอบรม 3. ดำเนินงานโครงการอบรม โดยสร้างบุคลากรต้นแบบถ่ายทอดความรู้การใช้งานระบบ ERP-ESS สำหรับทุกสวนสัตว์/โครงการ 4. บุคลากรตามข้อ 3 อบรมการใช้งานให้กับพนักงานและลูกจ้างของหน่วยงานตนเอง ทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติงาน 5. บุคลากรตามข้อ 3 จัดลำดับขั้นสายการบังคับบัญชาในระบบ ERP - ESS ของแต่ละหน่วยงานในระบบจริง 6. สรุปผลการดำเนินงานงานอบรมสวนสัตว์/โครงการ 7. กำหนดการเริ่มต้นใช้งานฯ และขออนุมัติต่อ CEO 8. ติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อดคณะอนุกรรมการฯ	3% (ดำเนินการกิจกรรมที่ 1)	15% (กิจกรรมที่ 1 - 3 แล้วเสร็จ)	85% (กิจกรรมที่ 4 แล้วเสร็จ และ ดำเนินการกิจกรรมที่ 5)	100% (กิจกรรมที่ 6 - 8 แล้วเสร็จ)
4	โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร	- สามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการแจ้งเตือน (Early Warning) และการรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรได้อย่างน้อย 1 กระบวนการ	1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร จำนวน 5 ครั้ง 2. วิเคราะห์ As-is และ To-be เพื่อกำหนดกรอบการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุน EWS 3. อบรมการใช้งาน Power BI 4. จัดหาซอฟต์แวร์ Power BI แล้วเสร็จ 5. สร้างรายงานแจ้งเตือนความเสี่ยงสำคัญจาก Power BI สำเร็จ 6. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อดคณะอนุกรรมการฯ	5% (ดำเนินการกิจกรรมที่ 1)	40% (กิจกรรมที่ 1 แล้วเสร็จ)	80% (กิจกรรมที่ 2 - 4 แล้วเสร็จ)	100% (กิจกรรมที่ 5 - 6 แล้วเสร็จ)
5	โครงการระบบบริหารจัดการสัตว์ป่าในสวนสัตว์ (Thai Zoo Arks)	- จำนวนสัตว์ที่บันทึกเข้าสู่ระบบฯ 100%	1. จัดทำรายละเอียดขอบเขตงานจำๆ แล้วเสร็จ 2. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและลงนามสัญญาแล้วเสร็จ 3. นำเข้าข้อมูลสัตว์ป่าสู่ระบบฯ ครบถ้วน 4. ดำเนินการดูแลรักษาระบบฯ ตามสัญญา ตั้งแต่กุมภาพันธ์ - กันยายน 2567 ครบ 8 เดือน	5% (ดำเนินการกิจกรรมที่ 1 และ 3)	45% (กิจกรรมที่ 1 - 3 แล้วเสร็จ)	72% (ดำเนินการกิจกรรมที่ 4)	100% (กิจกรรมที่ 4 แล้วเสร็จ)

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ผลการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 2	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข	มาตรการเพิ่มเติม
1	โครงการขับเคลื่อนแพลตฟอร์มสนับสนุนการเรียนรู้เกี่ยวกับสัตว์ป่าในรูปแบบดิจิทัลให้กับประชาชนไทย (Wildlife Immersive Experience & Education Platform)	1. จัดกิจกรรมเปิดตัวแพลตฟอร์มฯ 2. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้แพลตฟอร์มฯ 3. จัดทำแผนการบำรุงรักษาและดูแลสภาพแวดล้อม 4. สำนักรวความพึงพอใจจากผู้ใช้บริการแพลตฟอร์มฯ 5. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อดคณะอนุกรรมการฯ	60% (กิจกรรมที่ 1 - 3 แล้วเสร็จ)	1. จัดกิจกรรมเปิดตัวแพลตฟอร์มเมื่อ 15 พ.ย. 66 ในรูปแบบกิจกรรมออนไลน์ 2. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ ผ่านช่องทางหลากหลาย โดยมีกลุ่มเป้าหมายรับรู้/เข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์ รวม 489,755 คน 3. ดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาและดูแลสภาพแวดล้อมสำหรับอุปกรณ์ที่ติดตั้งในพื้นที่ สขช. (ออนไซต์) ครั้งที่ 1 เมื่อ 29 ก.พ. 67 (ปีละ 2 ครั้ง) สรุป เป็นไปตามเป้าหมาย	<u>ปัญหาอุปสรรค :</u> การเข้าใช้งานของผู้เข้าชมจากไตรมาส 1 ยังไม่มาก ประเมินความคุ้มค่า อาจไม่เป็นตามเป้าหมาย (ตั้งเป้าหมายไว้ 30,000 Users) จากข้อมูลตั้งแต่ 23 พ.ย. 67 ถึงวันที่ 20 มี.ค. 67 มีจำนวน User ใช้งานรวม 6,955 user และจำนวนการเข้าใช้งาน 183,508 ครั้ง <u>แนวทางแก้ไข :</u> อสส. ควรมีการเพิ่ม Contents และมีกิจกรรมประชาสัมพันธ์ เพื่อให้มีจำนวนผู้เที่ยวชมสวนสัตว์เปิดเขาเขียว และใช้บริการแพลตฟอร์มฯ เพิ่มขึ้น	- เพิ่มประกาศประชาสัมพันธ์ให้นักท่องเที่ยว สขช. ทราบ - ประชาสัมพันธ์ร่วมกับโครงการนำนักเรียนเข้าเรียนรู้ในสวนสัตว์

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ผลการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 2	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข	มาตรการเพิ่มเติม
2.	โครงการยกระดับประสิทธิภาพระบบ Enterprise Resource Planning (ERP)	1. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และลงนามสัญญาแล้วเสร็จ 2. จัดทำ Inception Report ของโครงการ แล้วเสร็จ 3. ดำเนินการ Implement ระบบฯ ERP ครบ 8 แห่ง (ส่วนกลาง, 6 ส่วนสัตว์, โครงการคชฯ) 4. วางระบบสแกนเข้า - ออกงาน ที่รองรับการใช้ API ได้ ครบ 8 แห่ง (ส่วนกลาง , 6 ส่วนสัตว์, โครงการคชฯ) 5. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อดคณะอนุกรรมการฯ	53% (กิจกรรมที่ 1 - 2 แล้วเสร็จ)	1. รายงานการดำเนินงาน และ Roadmap การพัฒนาระบบ ERP เสนอต่อดคณะอนุกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัล ในคราวประชุมฯ ครั้งที่ 12/2566 วันที่ 1 ธันวาคม 2566 2. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างฯ สรุป ล่าช้ากว่าเป้าหมาย	<u>ปัญหาอุปสรรค :</u> ข้อมูลหลักของ อสส. เช่น ผังบัญชีและผังงบประมาณ ไม่อยู่ในรูปแบบที่นำเข้าสู่ระบบ ERP เพื่อให้ข้อมูลเชื่อมโยงกันได้ <u>แนวทางแก้ไข :</u> บูรณาการร่วมกับ สงท. และสбы. ในการจัดทำผังบัญชี และผังงบประมาณ ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำเข้าสู่ ERP ให้ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ	- เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แล้วเสร็จ และลงนามสัญญาทันภายใน เมษายน ๒๕๖๗ - แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันจัดทำ ผังบัญชี และผังงบประมาณ อสส. ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำเข้าสู่ ERP ให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ผลการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 2	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข	มาตรการเพิ่มเติม
3	โครงการขับเคลื่อนระบบ Enterprise Resource Planning (ESS-ERP) สู່สวนสัตว์	1. นำเข้าข้อมูลพนักงานและลูกจ้าง 6 สวนสัตว์/โครงการ 2. ฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ HR ในการถ่ายทอดความรู้การใช้งานระบบ ERP-ESS สำหรับทุกสวนสัตว์/โครงการ 3. เจ้าหน้าที่ HR สวนสัตว์/โครงการ จัดลำดับสายการบังคับบัญชาในระบบ ERP - ESS ของแต่ละหน่วยงาน 4. อบรมการใช้งานให้กับพนักงานและลูกจ้างของหน่วยงานตนเอง ทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติงาน 5. สรุปผลการดำเนินงานงานอบรมสวนสัตว์/โครงการ 6. กำหนดการเริ่มต้นใช้งานและขออนุมัติ CEO	10% (กิจกรรมที่ 1 - 2 แล้วเสร็จ)	- ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ERP - ESS สำหรับเจ้าหน้าที่สวนสัตว์/โครงการ เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 67 ให้กับเจ้าหน้าที่บริหารงานบุคคลทุกสวนสัตว์/โครงการ - ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับและจัดลำดับชั้นสายการบังคับบัญชาในระบบ ERP งาน HRMS แต่ละสวนสัตว์/โครงการ และกำหนดการอบรมพนักงานและลูกจ้างทั้งระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ ของสวนสัตว์/โครงการ ในช่วงเดือนเมษายน 2567 สรุป ดีกว่าเป้าหมาย	<u>ปัญหาอุปสรรค :</u> จำนวนพนักงานและลูกจ้างที่ต้องเพิ่มทักษะดิจิทัลในการใช้ระบบ ERP-ESS มีจำนวนมากในแต่ละสวนสัตว์/โครงการ <u>แนวทางแก้ไข :</u> ใช้การถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรหลักที่เกี่ยวข้องของสวนสัตว์/โครงการ เพื่อไปถ่ายทอดสู่พนักงานและลูกจ้างของสวนสัตว์/โครงการ ที่มีจำนวนมาก	- เพิ่มการติดตามผลการนำระบบ ERP-ESS ไปใช้งานภายในสวนสัตว์/โครงการ

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ผลการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 2	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข	มาตรการเพิ่มเติม
4.	โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กร	1. จัดจ้างและลงนามสัญญาจ้างที่ปรึกษาดำเนินงานฯ 2. วิเคราะห์ As-is และ To-be เพื่อกำหนดกรอบการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุน EWS 3. รายงานการวิเคราะห์กระบวนการพัฒนาระบบEWS 4. อบรมการใช้งาน Power BI 5. จัดหาซอฟต์แวร์ Power BI แล้วเสร็จ 6. สามารถสร้างรายงานแจ้งเตือนความเสี่ยงสำคัญจาก Power BI ได้สำเร็จ 7. รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และการแก้ไข เสนอต่อบริษัทฯ	42% (กิจกรรมที่ 1 - 3 แล้วเสร็จ)	1. ศึกษาดูงานด้าน Early Warning System (EWS) ณ การไฟฟ้านครหลวง เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2567 2. มีการประชุมคณะทำงานดำเนินโครงการระบบสนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยงองค์กรฯ เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุน EWS ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษา <u>สรุป</u> ล่าช้ากว่าเป้าหมาย	<u>ปัญหาอุปสรรค</u> : ความชำนาญของบุคลากรในการใช้เครื่องมือทางดิจิทัลจัดทำ การแจ้งเตือนและรายงานบริหารความเสี่ยง <u>แนวทางแก้ไข</u> : เน้นการอบรมสร้างความรู้และติดตามการนำไปปฏิบัติ	- เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แล้วเสร็จ และลงนามสัญญาทันภายใน เมษายน ๒๕๖๗ - ทบทวนกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ

2. ความเสี่ยงจากการปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

ผลการดำเนินการตามกิจกรรมของ 5 โครงการ

ลำดับ	โครงการ/แผนงาน	กิจกรรม	เป้าหมาย ไตรมาส 2	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข	มาตรการเพิ่มเติม
5.	โครงการระบบบริหารจัดการสัตว์ป่าในสวนสัตว์ (Thai Zoo Arks)	1. จัดทำรายละเอียดขอบเขตงานต่างๆ แล้วเสร็จ 2. นำเข้าข้อมูลสัตว์ป่าสู่ระบบฯ ครบถ้วน 3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและลงนามสัญญาแล้วเสร็จ 4. ดำเนินการดูแลรักษา ระบบฯ ตามสัญญาฯ จนถึง กันยายน 67	37% (กิจกรรมที่ 1 - 3 แล้วเสร็จ)	1. จัดทำรายละเอียดขอบเขตงาน ต่างๆ แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่าง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง 2. นำข้อมูลสัตว์เข้าสู่ระบบฯ ได้ ประมาณ 11,463 ตัว หรือร้อยละ 95 <u>สรุป</u> ล่าช้ากว่าเป้าหมาย	<u>ปัญหาอุปสรรค</u> : การนำข้อมูลสัตว์เข้าจากระบบ ZIMS เข้าสู่ระบบฯ ต้องใช้ ระยะเวลา เนื่องจากมีจำนวนมาก และต้องทำการ Cleaning Data ก่อน <u>แนวทางแก้ไข</u> : ร่วมกับบริษัทฯ ผู้จัดทำ ช่วยกันตรวจสอบข้อมูล และนำเข้าใน รูปแบบตาราง ก่อนนำส่งให้สวน สัตว์/โครงการฯ ตรวจสอบต่อไป	- เเร่งตรวจสอบและนำข้อมูลสัตว์เข้าสู่ ระบบฯ ให้ครบภายในเมษายน ๒๕๖๗ - ติดตามการใช้งาน เพื่อให้ใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)					
กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST202002 โครงการขยายเขตไฟเบอร์ออฟติกพร้อมระบบ Smart Zoo	ปัจจุบันโครงการขยายไฟเบอร์ออฟติก พร้อมระบบ Smart Zoo ภายในสวนสัตว์สงขลา อยู่ในขั้นตอนแต่งตั้งคณะกรรมการ TOR และราคากลาง	5.56	ไม่มี	ไม่มี	สสข.
ST501001 โครงการยกระดับประสิทธิภาพระบบ Enterprise Resource Planning (ERP)	1. ขออนุมัติดำเนินงานโครงการยกระดับประสิทธิภาพระบบ Enterprise Resource Planning (ERP) ตามหนังสือเลขที่ 110/248 วันที่ 22 มีนาคม 2567 2. ประชุมออนไลน์ร่วมกับ สบท. และงานบุคลากรของทุกสวนสัตว์/โครงการ เพื่อเก็บความต้องการของผู้ใช้ (User Requirements) ในการทำงานของระบบบันทึกการเข้า – ออกงานของพนักงาน ในวันที่ 27 มี.ค. 67	54.17	1. ความล่าช้าในการดำเนินงานโครงการ 2. ข้อมูลหลักของ อสส. เช่น ผังบัญชี และผังงบประมาณ ไม่อยู่ในรูปแบบนำเข้าระบบ ERP เพื่อให้ข้อมูลเชื่อมโยงกันได้	1. เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้แล้วเสร็จ และลงนามสัญญาทันภายใน เมษายน 2567 และทบทวนกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นปีงบประมาณ 2. บูรณาการร่วมกับ สงท. และสขย. ในการจัดทำผังบัญชี และผังงบประมาณ ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถนำเข้า ERP	สงท./สสส.
ST501003 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบนวัตกรรมองค์กร (CIS)	1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อพัฒนาระบบนวัตกรรมองค์กร ในระหว่างวันที่ 31 ต.ค. 66 – 1 พ.ย. 66 2. ออกแบบนวัตกรรมองค์กรและจัดทำรายงาน สรุปผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในช่วงเดือน ธ.ค. 66 3. แจ้งเวียนสำนัก/สวนสัตว์/สถาบัน/โครงการ เพื่อทราบและนำระบบนวัตกรรมองค์กรไปปฏิบัติ	100	ไม่สามารถออกแบบระบบนวัตกรรมองค์กร ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ด้านนวัตกรรม ทำให้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	แจ้งเวียนให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำนวัตกรรม ได้ทราบและเข้าใจระบบนวัตกรรมองค์กร เพื่อจักได้นำไปปฏิบัติตามที่ได้ร่วมกันออกแบบไว้	สบจ.

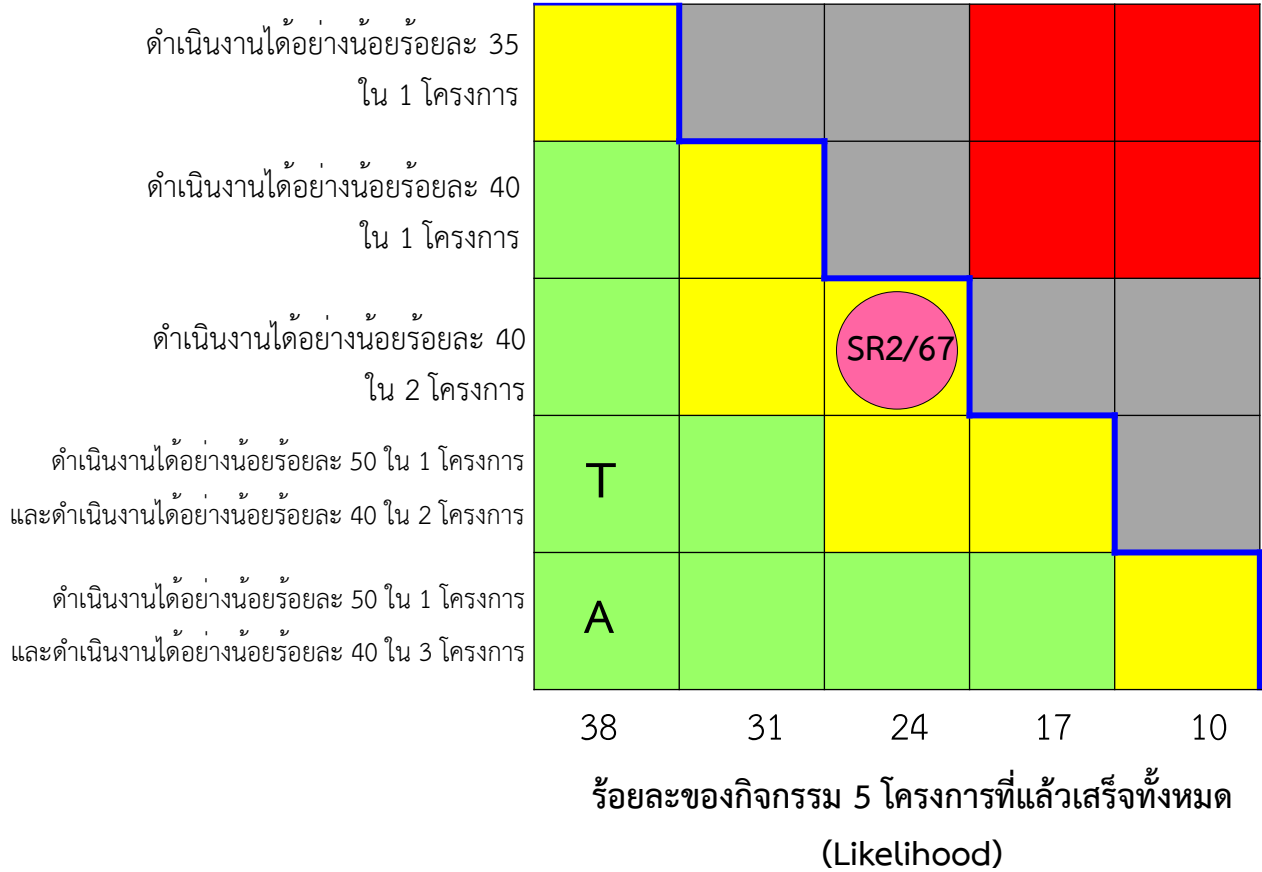
2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST502001 โครงการขับเคลื่อนระบบ Enterprise Resource Planning (ESS - ERP)สู่สวนสัตว์	1. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ ERP - ESS สำหรับเจ้าหน้าที่สวนสัตว์/โครงการ ในรูปแบบออนไซต์ (Onsite) เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 โดยทุกคนมีผลการเรียนรู้ผ่านเกินกว่ากึ่งหนึ่งของแบบประเมิน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 8.76 คะแนน หรือร้อยละ 87.6 และมีค่านิยฐาน 9 คะแนนหรือร้อยละ 90 2. หลังจากการอบรมฯ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการปรับและจัดลำดับขั้นสายการบังคับบัญชาในระบบ ERP งาน HRMS แต่ละสวนสัตว์/โครงการ และกำหนดการอบรมพนักงานและลูกจ้างทั้งระดับบริหารและระดับปฏิบัติการของสวนสัตว์/โครงการ ในช่วงเดือนเมษายน 2567	100	จำนวนพนักงานและลูกจ้างที่ต้องเพิ่มทักษะดิจิทัลในการใช้ระบบ ERP-ESS มีจำนวนมากในแต่ละสวนสัตว์/โครงการ	ใช้การถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรหลักที่เกี่ยวข้องของสวนสัตว์/โครงการ เพื่อไปถ่ายทอดสู่พนักงานและลูกจ้างของสวนสัตว์/โครงการ ที่มีจำนวนมาก	สสส./สบท.
ST502002 1.1 อบรมเชิงปฏิบัติการ การนำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหารอย่างมีประสิทธิภาพด้วยPowerPoint และ Excel และ Power BI ผ่าน ระบบ Zoom	1. ขออนุมัติดำเนินงานอบรม ตามหนังสือ อสส 1110/915 ลงวันที่ 3พฤศจิกายน 2566 และได้รับอนุมัติดำเนินงานเมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2566 โดยมีกำหนดกลุ่มเป้าหมายตามแผนพัฒนาบุคลากร ปี 2567 จำนวน 39 คน 2. ดำเนินงานจัดการอบรมเมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน 2566 โดยมีผู้เข้าร่วมการอบรมจากทุกหน่วยงาน ทั้งในรูปแบบออนไซต์และออนไลน์ รวมจำนวน 149 คน ซึ่งมากกว่าเป้าหมายกำหนด	83.33	ระยะเวลาที่ใช้อบรมมีจำกัด	ต้องมีการติดตามการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการรายงานนำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหาร เพื่อเป็นไปตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	สสส./สบท.

2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)					
กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST502003 1.2 หลักสูตรเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics Techniques)	กำหนดแผนการดำเนินงาน ในช่วงไตรมาสที่ 3	-	ทักษะเบื้องต้นของบุคลากรและ ระยะเวลาในการฝึกอบรม มีจำกัด	ติดตามการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการ การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดการ ปฏิบัติจริง	สสส./สบท.
ST503001 โครงการระบบสนับสนุนการบริหาร จัดการความเสี่ยงองค์กร โครงการระบบ สนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยง องค์กร	1. ประชุมคณะทำงานในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบ สนับสนุนการบริหารจัดการความเสี่ยง องค์กร วันที่ 1 มีนาคม 2567 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาระบบดิจิทัล เพื่อสนับสนุน EWS โดยปรับมาใช้วิธีการจ้างที่ปรึกษา และ อีกส่วนเป็นการจัดซื้อจัดจ้าง 2. อยู่ระหว่างการจัดจ้างที่ปรึกษา	50	ความล่าช้าในการดำเนินโครงการ	เร่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แล้ว เสร็จและลงนามสัญญาทันภายใน เมษายน 2567 และทบทวนกรอบ ระยะเวลา ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ก่อนสิ้นปีงบประมาณ	สสส./สбы.

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม
แผนงานฯ (Impact)

ไตรมาส 2/2567



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 ดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 50 ใน 1 โครงการ และดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ใน 3 โครงการ	ระดับ 1 ร้อยละ 38 ของกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จ
Tolerance (T)	ระดับ 2 ดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 50 ใน 1 โครงการ และดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ใน 2 โครงการ	ระดับ 1 ร้อยละ 28 ของกิจกรรม 5 โครงการที่แล้วเสร็จ
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 3 ดำเนินงานได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ใน 2 โครงการ	ระดับ 3 ร้อยละ 25 ของกิจกรรม 7 โครงการที่แล้วเสร็จ (7 กิจกรรมแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างดำเนินงานอีก 5 กิจกรรมจาก 28 กิจกรรม)

2. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
2.1.ไม่สามารถ ดำเนินการงานตามโครงการ	1. จัดกิจกรรมเปิดตัวแพลตฟอร์มฯและทุกโครงการ	จัดกิจกรรมเปิดตัวแพลตฟอร์ม เมื่อ 15 พ.ย. 66 ในรูปแบบกิจกรรมออนไลน์	ผอ.สสส.
	2. ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้แพลตฟอร์มฯ	ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ ผ่านช่องทางหลากหลาย โดยมีกลุ่มเป้าหมายรับรู้/เข้าถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์ รวมทั้งสิ้น 489,755 คน	ผอ.สสส.
	3. จัดทำรายละเอียดขอบเขตงานจ้าง แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างจัดทำขอบเขตการดำเนินโครงการยกระดับประสิทธิภาพระบบ Enterprise Resources Planning (ERP)	ผอ.สสส.
	4. จัดทำแผนการบำรุงรักษา	ดำเนินการตามแผนการบำรุงรักษาและดูแลสภาพแวดล้อมสำหรับอุปกรณ์ที่ติดตั้งในพื้นที่ สขข. (ออนไซต์) ครั้งที่ 1 เมื่อ 29 ก.พ. 67 (ปีละ 2 ครั้ง)	ผอ.สสส.
	5. สำนักรวความพึงพอใจจากผู้ให้บริการแพลตฟอร์ม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผอ.สสส.
2.2 เจ้าหน้าที่ อสส ไม่สามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนในการทำ ERP	6. ดำเนินโครงการอบรม โดยสร้างบุคลากรต้นแบบถ่ายทอดความรู้การใช้งานระบบ ERP-ESS สำหรับทุกส่วนสัตว์/โครงการ และ อบรมการใช้งานให้กับพนักงานและลูกจ้างของหน่วยงานตนเอง ทั้งในระดับบริหารและระดับปฏิบัติงาน	1. ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการ ERP - ESS สำหรับเจ้าหน้าที่ส่วนสัตว์/โครงการ เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 67 ให้กับเจ้าหน้าที่บริหารงานบุคคลทุกส่วนสัตว์/โครงการ 2. ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปรับและจัดลำดับขั้นสายการบังคับบัญชาในระบบ ERP งาน HRMS แต่ละส่วนสัตว์/โครงการ และกำหนดการอบรมพนักงานและลูกจ้างทั้งระดับบริหารและระดับปฏิบัติการ ของส่วนสัตว์/โครงการ ในช่วงเดือนเมษายน 2567	ผอ.สสส.

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่องค์กรการบริหารจัดการ
ด้วยดิจิทัล (Digital Transformation) (SR2)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

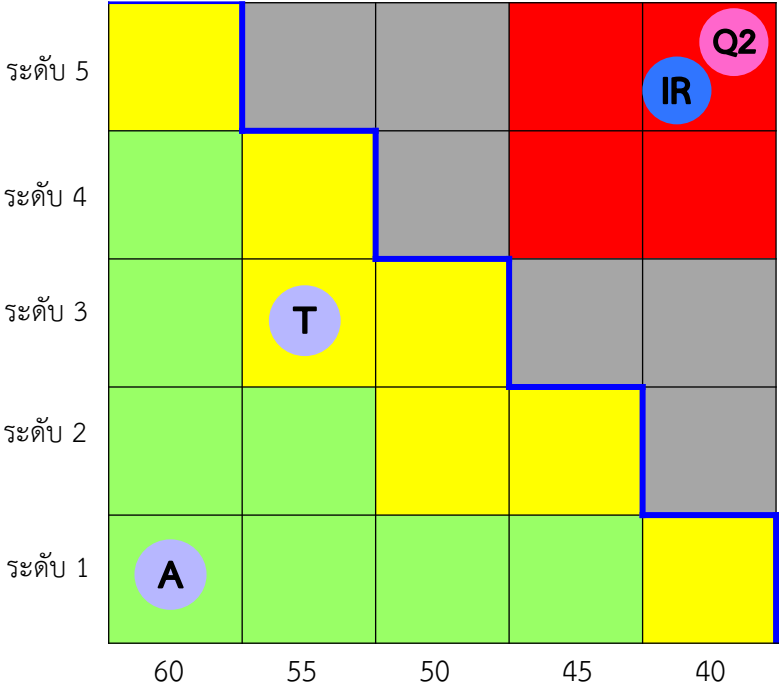
ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

3. . ความเสี่ยงจากการพัฒนาส่วนตัวแห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

3. ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)						
เป้าหมาย : พัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ได้ตามเป้าหมาย		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	ระดับ 1 ผ่านเกณฑ์ระดับที่ 2 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	ระดับ 1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน Road Map (Impact : I)	แผน : ระดับ 1 (ร้อยละ 25)	ผลต่าง : ต่ำกว่าแผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 110 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่	ร้อยละ 60 ของแผนประชากรสัตว์ฯ		ผล : ระดับ 5 (ร้อยละ 14.29)	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ระดับ 3 ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	ระดับ 3	ร้อยละความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์ สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ (Likelihood: L)	แผน : ร้อยละ 35 ของแผนประชากรสัตว์ฯ	ผลต่าง : ต่ำกว่าแผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 110 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่	ร้อยละ 55 ของแผนประชากรสัตว์ฯ		ผล : ร้อยละ 25	

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Road Map (Impact)

ไตรมาส 2 (SR3)



ร้อยละความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ (Likelihood)

ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	5	5	25 (สูงมาก)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	5	5	25 (สูงมาก)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

ความเสี่ยงนี้ยังเป็นความเสี่ยงสูง ต้องมีมาตรการเพิ่มเติม

ปัญหา/อุปสรรค

1. เนื่องจากการตั้งแกน Impact นั้น ตั้งมาจากเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ปี 2567 ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินระยะยาว ของตัวชี้วัด 1.3.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Road Map เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนั้น ค่าที่แสดงผลไตรมาส 2 ของปี 2567 จึงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง
2. แผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ ประกอบไปด้วย การเพาะขยายพันธุ์สัตว์ การซื้อสัตว์ และการแลกเปลี่ยนสัตว์ ยังไม่พบข้อมูลเรื่องการซื้อสัตว์ และการแลกเปลี่ยนสัตว์

มาตรการการเพิ่มเติม

1. ติดตาม เร่งรัดผู้รับผิดชอบในเรื่อง ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Road Map เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้ดำเนินการตามแผน
2. ติดตาม เร่งรัดผู้รับผิดชอบในเรื่อง แผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ ให้ดำเนินการตามแผน

3. . ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

ความเป็นมา

บันทึกขอตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ประจำปีบัญชี 2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ										
1.3.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567	- พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ถนนรังสิต - นครนายก (คลอง 6) อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี<table><tr><td>ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด</td><td>เทียบเท่าคะแนนระดับ 1</td></tr><tr><td>ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 90 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด</td><td>เทียบเท่าคะแนนระดับ 2</td></tr><tr><td>ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด</td><td>เทียบเท่าคะแนนระดับ 3</td></tr><tr><td>ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 3 และผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ</td><td>เทียบเท่าคะแนนระดับ 4</td></tr><tr><td>ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 4 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ</td><td>เทียบเท่าคะแนนระดับ 5</td></tr></table> หมายเหตุ : - Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ถนนรังสิต - นครนายก (คลอง 6) อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ต้องครอบคลุมถึงแผนงานโครงการที่สำคัญ อย่างน้อยประกอบด้วย - แผนการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ - แผนปฏิบัติการบริหารทรัพยากรบุคคลของสวนสัตว์แห่งใหม่ - แผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ - แผนงาน/โครงการที่สำคัญ ตาม Roadmap จะต้องมีการกำหนดระยะเวลาดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอน รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในแต่ละแผนงานนั้นๆ โดยหากดำเนินการไม่แล้วเสร็จหรือไม่ครบถ้วน จะไม่พิจารณาคะแนนของค่าเกณฑ์วัดระดับถัดไป	ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	เทียบเท่าคะแนนระดับ 1	ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 90 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	เทียบเท่าคะแนนระดับ 2	ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	เทียบเท่าคะแนนระดับ 3	ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 3 และผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 4	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 4 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 5
ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	เทียบเท่าคะแนนระดับ 1										
ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 90 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	เทียบเท่าคะแนนระดับ 2										
ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	เทียบเท่าคะแนนระดับ 3										
ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 3 และผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 4										
ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับที่ 4 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	เทียบเท่าคะแนนระดับ 5										

ผลกระทบ (Impact)

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ร้อยละความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 2 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ

- Likelihood : ร้อยละ 110 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 3 ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567

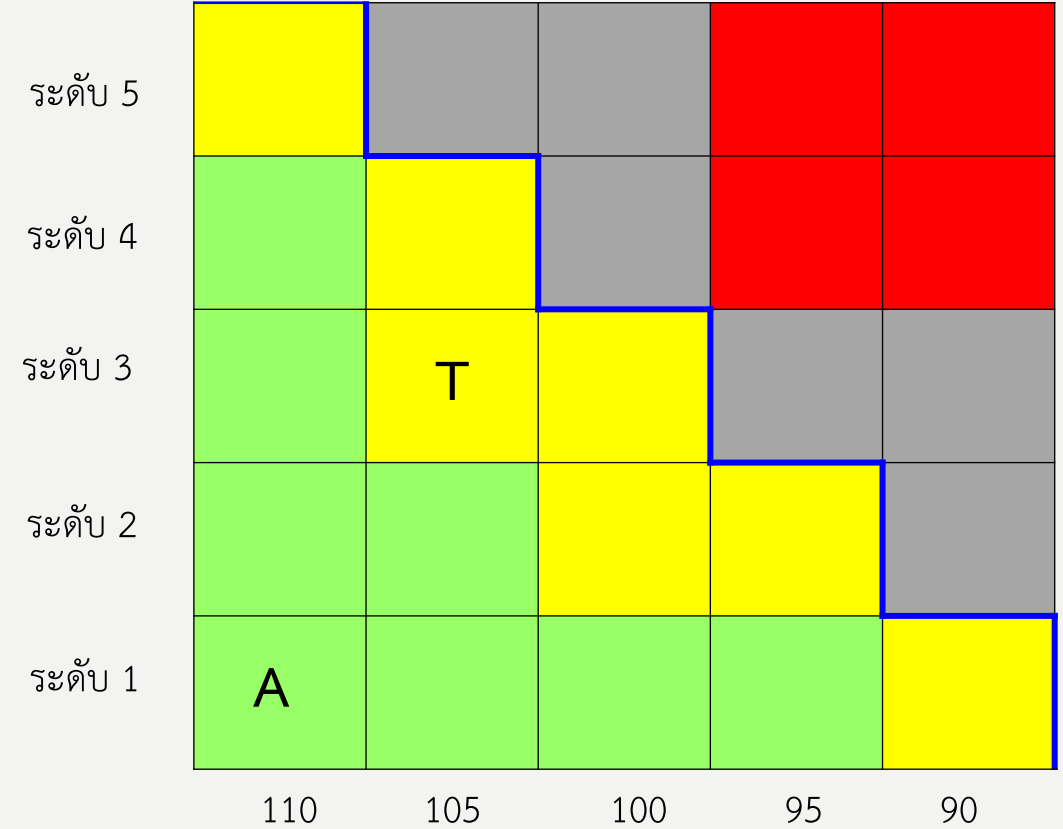
- ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด

- Likelihood : ร้อยละ 105 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap

(Impact)

รายปี (SR3)



ร้อยละความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

(Likelihood)

ผลกระทบ (Impact)

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ร้อยละความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 2 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ

- Likelihood : ร้อยละ 60 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

Tolerance (T)

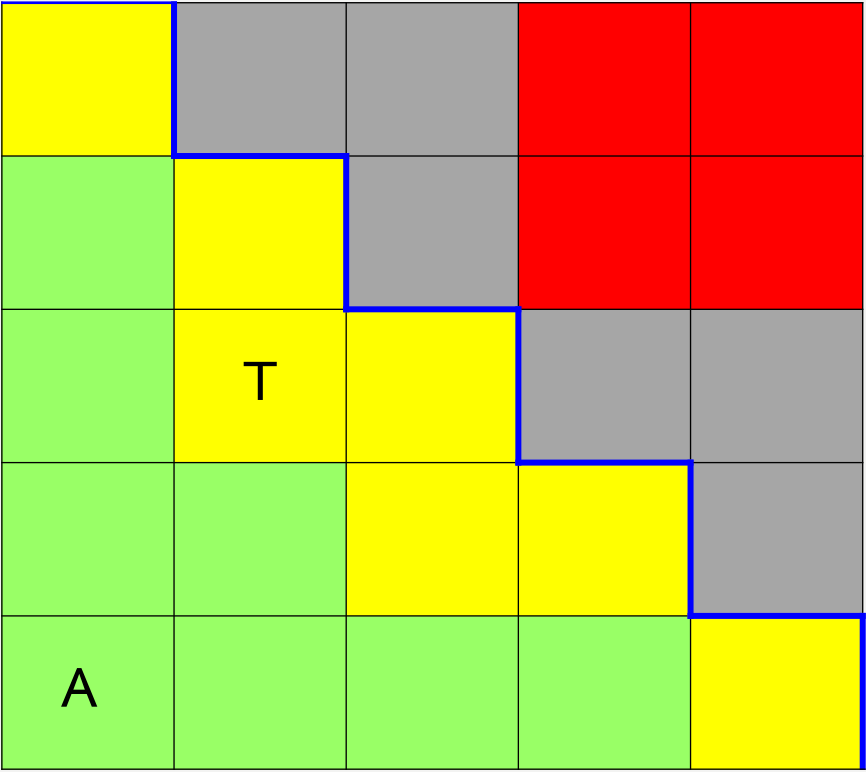
- Impact : ระดับ 3 ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด
- Likelihood : ร้อยละ 65 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap

(Impact)

ไตรมาส 2

ระดับ 5
ระดับ 4
ระดับ 3
ระดับ 2
ระดับ 1



60 55 50 45 40
ร้อยละความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่
(Likelihood)

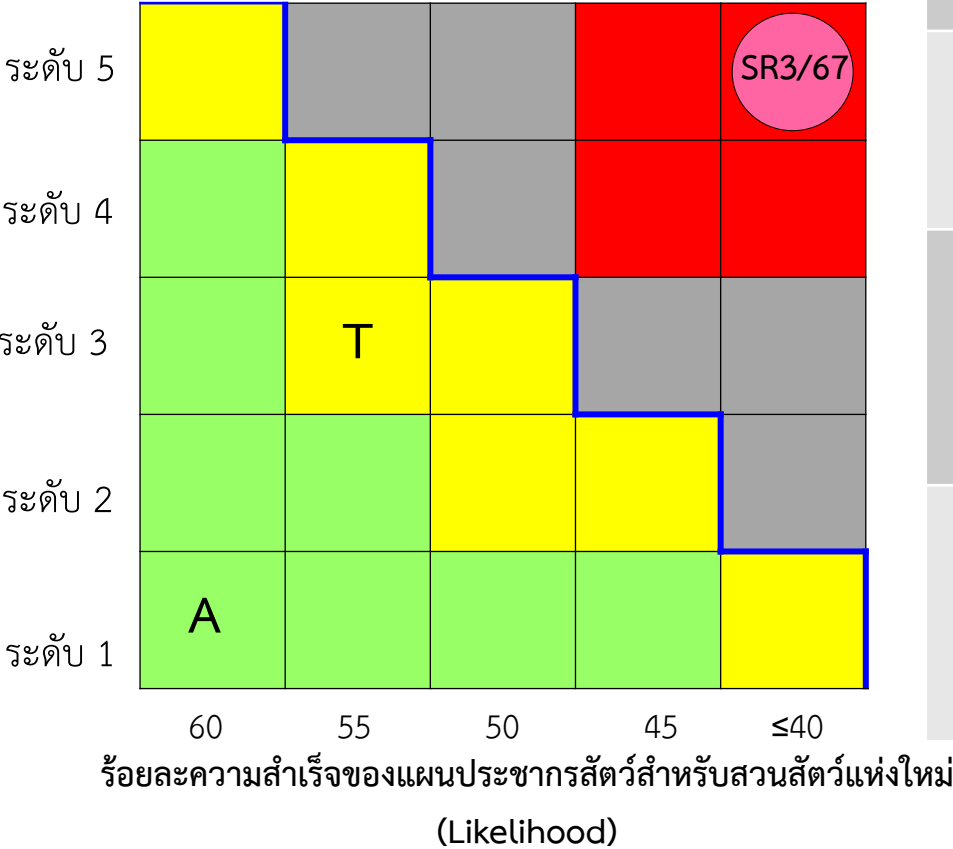
3. ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

ผลการดำเนินงานไตรมาส 2

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Roadmap	ผลการดำเนินงาน	ปัญหา อุปสรรค/แนวทางแก้ไข
ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 80 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	ดำเนินการตามแผนปี 2567 ได้ร้อยละ 14.29 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการปรับแผน Roadmap ให้เป็นปัจจุบันตามข้อสังเกตของที่ปรึกษาองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย และแผนดังกล่าวจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2567
ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 90 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 3 และผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 2 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	

ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน
ตาม Roadmap(Impact)

ไตรมาส 2/2567



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 ผ่านเกณฑ์วัดระดับที่ 2 และผลการดำเนินงานดีกว่าเป้าหมายที่กำหนดทุกแผนงาน/โครงการ	ร้อยละ 60 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่
Tolerance (T)	ระดับ 3 ดำเนินการตาม Roadmap เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปี 2567 ได้ร้อยละ 100 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	ร้อยละ 55 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 5 ดำเนินตามแผนปี 2567 ได้ร้อยละ 14.29 ของกิจกรรมตามแผนงาน/โครงการทั้งหมด	ระดับ ร้อยละ 25 ของความสำเร็จของแผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่



Roadmap โครงการสวนสัตว์ แห่งใหม่ ปี 2567

พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	พ.ย. 66	ก.ย. 67
ทบทวนแผน ธุรกิจสวน สัตว์แห่งใหม่	สร้างความ เข้าใจกับผู้ มีส่วนได้ส่วน เสียในพื้นที่	สำรวจความ กังวลและ คาดหวังของ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียใน พื้นที่	จัดทำแผนผู้ มีส่วนได้ส่วน เสียในพื้นที่ แผนปี 68	สร้างความ เข้าใจกับผู้ มีส่วนได้ส่วน เสียในพื้นที่	แผนธุรกิจ สวนสัตว์แห่ง ใหม่ได้ฉบับ ความ เห็นชอบ	จัดทำกา รบรรจุแต่งตั้ง บุคลากรสวน สัตว์แห่งใหม่	สร้างความ เข้าใจกับผู้ มีส่วนได้ส่วน เสียในพื้นที่	จัดทำแผน ขยายพันธุ์ สัตว์ และ จัดซื้อสัตว์	นำ แผนปฏิบัติ การสวนสัตว์ แห่งใหม่ ปี 68 ขอความ เห็นชอบ	สร้างความ เข้าใจกับผู้ มีส่วนได้ส่วน เสียในพื้นที่

ต.ค. 66 - ก.ย. 67

ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้สวนสัตว์แห่งใหม่

ต.ค. 66 - ก.ย. 67

ค่าก่อสร้าง สวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะ 1 จำนวนเงิน 5,354,000 ล้านบาท ปี 66 มูลค่าคงเหลือเหลือปีประมาณ 300,000,000 บาท ปี 67 มูลค่าคงเหลือ 2,533,512,800 บาท
ค่าควบคุมงานก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะที่ 1 จำนวน 963,720,000 บาท ผลการเบิกจ่าย ต.ค. 67 ผลเบิกจ่ายสะสม จำนวน 36,000,000 บาท

ต.ค. 66 พ.ย. 66 ธ.ค. 66 ม.ค. 67 ก.พ. 67 มี.ค. 67 เม.ย. 67 พ.ค. 67 มิ.ย. 67 ก.ค. 67 ส.ค. 67 ก.ย. 67 ต.ค. 67 พ.ย. 67

ต.ค. 66	พ.ย. 66	ธ.ค. 66	ม.ค. 67	ก.พ. 67	มี.ค. 67	เม.ย. 67	พ.ค. 67	มิ.ย. 67	ก.ค. 67	ส.ค. 67	ก.ย. 67	ต.ค. 67	พ.ย. 67
ออส. ส่งคำ ขอ ประมาณ	กรม. เห็นชอบ รายละเอียด งปม. 67	ส่งป. จัดพิมพ์ร่าง พ.ร.บ. ฯ	ส่งป. เห็นชอบส่ง ร่าง พ.ร.บ. ฯ	สส. พิจารณา วาระที่ 1	คณะกรรมการ พิจารณา พิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฯ 67	สส. พิจารณา วาระที่ 2-3	สว.พิจารณา ร่าง พ.ร.บ. งปม. ฯ	ออส. นำร่าง พ.ร.บ. งปม. ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อ ประกาศใช้			เข้าร่วม ข้อตกลง คุณธรรม	คณะกรรมการ ออส.มีมติ อนุมัติให้ แต่งตั้ง คณะกรรมการ ประกวดราคา จ้างก่อสร้าง	คณะ กรรมการ กำหนดราคา กลางฯ จัดทำ ราคากลาง
สวนสัตว์แห่ง ใหม่ พิจารณา ค่า ขอ งบประมาณ สวนสัตว์แห่ง ใหม่ระยะ 2	สยผ. นำส่งงบประมาณสวน สัตว์แห่งใหม่ระยะ 2 ให้กับสยป.				ม.ค. - มี.ค. 67 ส่งป. พิจารณารายละเอียดงบประมาณฯ 68	เม.ย. 67 กรม. เห็นชอบ ปรับปรุง งบ ม. 68	พ.ค. 67 กรม. ให้ ความ เห็นชอบร่าง พ.ร.บ.งปม. 68 และ เอกสาร ประกอบ	มิ.ย. - ส.ค. 67 มิ.ย. - ส.ค. คณะกรรมาธิการพิจารณาพ.ร.บ. 68	มิ.ย. 67 มิ.ย. - ส.ค. สส.พิจารณา วาระที่ 1	ส.ค. 67 สส.พิจารณา วาระที่ 2-3	ก.ย. 67 สว. พิจารณา งปม. 68	ส.ค. 67 สวนสัตว์แห่ง ใหม่ นำร่าง พ.ร.บ. งปม. ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อ ประกาศใช้	ก.ย. 67 สวนสัตว์แห่ง ใหม่ นำร่าง พ.ร.บ. งปม. ขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อ ประกาศใช้

ปฏิทินการขอ
งบประมาณ ปี 67 งบผูกพัน
ระยะ 1
ปฏิทินงบประมาณ
ปี 2568 งบผูกพันระยะ 1
ครุภัณฑ์ ระยะ 1 300 ล้าน งบซื้อ
สัตว์ระยะ 1 500 ล้าน

3. ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

Roadmap โครงการสวนสัตว์แห่งใหม่ ปี 2567	ผลการดำเนินงานไตรมาส 2/2567	ปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข
ทบทวนแผนธุรกิจสวนสัตว์แห่งใหม่		
สร้างความเข้าใจ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่	เดือนตุลาคม 2566 – 22 เมษายน 2567 ได้ดำเนินกิจกรรมมวลชนสัมพันธ์บ้านใกล้เคียงเรือนเคียงโครงการ ตามแผนครบร้อยละ 100	ณ วันที่ 22 เมษายน 2567 มีข้อร้องเรียนทั้งหมด 5 หัวข้อ ซึ่งผู้รับจ้างได้แก้ไขข้อร้องเรียนแล้ว 4 หัวข้อ เหลืออีก 1 หัวข้อ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งรอเจ้าของบ้านยืนยันวันและเวลา
สำรวจความกังวลและคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่	- ดำเนินการประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัด จะดำเนินการครั้งที่ 1 ภายในเดือนพฤษภาคม 2567 (จำนวน 2 ครั้ง ต่อปี) - ดำเนินการประชาสัมพันธ์ระดับอำเภอ และการประชาสัมพันธ์ระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แล้วเสร็จ ครบร้อยละ 100 แล้ว เมื่อวันที่ 4 และ 8 มีนาคม 2567	-
จัดทำแผนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่แผนปี 2568	อยู่ระหว่างทบทวนแผนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่แผนปี 2568 ร่วมกับสำนักพัฒนาธุรกิจ “โครงการกำหนดรูปแบบและแผนบริหารจัดการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า ประจำปี 2568”	-

รายการสัตว์จากแต่ละสวนสัตว์ที่มีแผนเพาะขยายพันธุ์เพื่อนำไปจัดแสดง ณ สวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะที่ 1 (พ.ศ.2570)															
ชนิดพันธุ์เดิมที่ได้รับอนุมัติ ปีงบประมาณ 2566															
ที่	รายการสัตว์	จำนวนสัตว์ (ผู้เมีย)			สวนสัตว์ที่สนับสนุน		ความพร้อม		ผล ปี 2567			ช่วงอายุสัตว์			หมายเหตุ
		ต้องการ	สนับสนุนได้	จัดหาเพิ่ม	หลัก	สำรอง	พร้อม	รอเพาะ	เลือกแล้ว	กำลังเลือก	รอเพาะ	วัยเด็ก	เจริญพันธุ์	ชรา	
	ฮิปโปโปแตมัส	1.2	0	1.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	พันธุ์กรรมชุดเดียวกัน - เลือดชิด (ลูกหลานแม่มะลิ)
	ไฮยีน่าลายจุด	1.1	0	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	มีแต่ตัวผู้ และเข้าสู่วัยชรา
1	โนอาลา	1.2	1.2	0	สขข.	สอบ.	/		/				/		
2	แรดขาว	1.1	1.1	0	สขข.	ไม่มี	/		/			/			
3	ชิมแปนซี	1.2	1.2	0	สขก. (1.0) สนม. (0.2)	ไม่มี	/		/				/		
4	ช้างเอเชีย	1.4	1.1	0.3	สขข.	ไม่มี	/		/				/		
5	แก้ง	1.2	1.2	0	สนม.	สนม., สขข.	/		/				/		
6	แก้งเผือก	1.2	1.2	0	สนม.	สนม.		/			/	-			
7	เสือปลา	1.1	1.1	0	สนม.	สสข.		/			/	-			
8	กวางผา	1.2	1.2	0	สนม.	ไม่มี		/			/	-			
9	เลียงผา	1.1	1.1	0	สนม.	สขข.	/			/			/		
10	ละมั่งพันธุ์ไทย	4.8	4.8	0	สนม. (2.4) สอบ. (2.4)	สอบ.	/			/			/		

10	ละมั่งพันธุ์ไทย	4.8	4.8	0	สนม. (2.4) สอบ. (2.4)	สอบ.	/			/			/		
11	เนื้อทราย	4.8	4.8	0	สนม.	ทุกสวนสัตว์	/			/			/		
12	วัวแดง	1.2	1.2.0	0	สขช.	สนม., สสช.	/			/			/		
13	เสือโคร่งอินโดจีน	1.1	1.1.0	0	สขช.	สสช.		/			/	-			สัตว์เป็นพี่น้องกัน
14	เสือดาว/เสือด้า	1.1	1.1.0	0	สอบ.	ไม่มี		/			/	-			
15	เสีอลายเมฆ	1.1	1.1.0	0	สขช.	ไม่มี	/		/					/	
16	สมเสร็จ	1.1	1.1.0	0	สขช.	สนม., สสช.	/		/				/		
17	หมีควาย	1.1	1.1.0	0	สนม.	สขก.	/		/				/		
18	หมีหมา	1.1	1.1.0	0	สนม.	ไม่มี		/			/	-			
19	ค่างห้าสี	2.6	2.6.0	0	สขช.	ทุกสวนสัตว์	/		/				/		
20	นางอาย	2.2	2.2.0	0	สขช.	ไม่มี	/		/			-			
21	ชะนีมือขาว	1.1	1.1.0	0	สนม.	สขช.	/		/				/		เปลี่ยนจาก สขช เป็น สนม
22	ฟลามิงโก้ใหญ่	15.15	15.15	0	สขช. (5.5) สขม. (10.10)	สขช.	/		/				/		
23	นกกระเรียนไทย	4.4	4.4	0	สนม.	สขช.	/		/				/		
24	เป็ดกำ	5.5	5.5	0	สนม.	ไม่มี	/		/				/		

[illegible]

รายการสัตว์จากแต่ละสวนสัตว์ที่มีแผนเพาะขยายพันธุ์เพื่อนำไปจัดแสดง ณ สวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะที่ 2 (พ.ศ.2571)															
1	ม้าแคระเชทแลนด์	1.3	1.3	0	สขม.	ไม่มี	/			/		/			
2	จิ้งจอกแดง	2.6	1.3	1.3	สขม.	สขช., สอบ.		/			/		-		
3	ลิงกระรอก	2.4	2.4	0	สขม.	สขช.		/			/		-		
4	คาปิบาร์รา	1.3	1.3	0	สขก.	สขช.		/			/		-		
5	ตัวกินมดยักษ์	1.1	1.1	0	สขช.	สนม.		/			/		-		
6	นกคาสโซวารี	1.1	1.1	0	สนม.	ไม่มี	/			/		/			
7	นกมาคอว์ฟ้าอกเท	3.3	3.3	0	สขม.	ไม่มี	/			/		/			
8	เต่าซูลาต้า	2.2.0	2.2.0	0	สนม.	ทุกสวนสัตว์	/			/		/			
9	เต่าอัลดาบรา	1.1.0	0	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	เพิ่งได้รับพ่อแม่พันธุ์ใหม่ ยังไม่เข้าสู่วัยเจริญพันธุ์

สรุปแผนเพาะขยายพันธุ์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะที่ 2 - จำนวน 8 ชนิด รวม 32 ตัว

3. . ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
กระบวนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST601001 ควบคุมการก่อสร้างตามกรอบวงเงิน งบประมาณ ปี 2567	ดำเนินการตรวจรับและเบิกค่างวดที่ 8-9	58.33	การเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามงวดงาน	ให้ปรับปรุงแผนการก่อสร้างและเร่งรัด การก่อสร้างและการเบิกจ่าย	สพส.
ST602001 การก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่อย่างมี มาตรฐานในระดับสากล	ขออนุมัติวัสดุก่อสร้างให้มีมาตรฐานในระดับสากล 1. งานวิศวกรรมโครงสร้างและงานโยธา 2. งานสถาปัตยกรรม 3. งานภูมิสถาปัตยกรรม 4. งานระบบไฟฟ้าและสื่อสาร 5. งานระบบสุขาภิบาลและงานป้องกันอัคคีภัย 6. งานระบบปรับอากาศและระบายอากาศ 7. งานระบบลิฟต์และบันไดเลื่อน และการก่อสร้างโดยผู้มีความรู้ความสามารถในการก่อสร้างให้เป็นไปตาม มาตรฐาน	70.18	ดำเนินการไม่เป็นไปตามมาตรฐาน	ตรวจสอบการดำเนินการของผู้มีใบ ประกอบวิชาชีพ	สพส.
ST603001 การเบิกจ่ายงบลงทุนสวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะ ที่ 1	1. เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนเงินกันเหลือปี 2566 ซึ่งเบิกจ่ายเงินกันเหลือปีแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2567 (คิดเป็นร้อยละ 100) 2. สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2567 จำนวน 22,412,600 บาท (คิดเป็นร้อยละ 13.44)	84.27	1. ปัญหาการดำเนินงานหน้างาน และหน้า พื้นที่การก่อสร้าง 2. การสื่อสารระหว่างดำเนินงานหน้างานพื้นที่ ก่อสร้างคลาดเคลื่อน ทำให้ต้องมีการปรับแก้ ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า และส่งผลกระทบ ต่อการส่งงวดงาน และการเบิกจ่าย	เสนอให้คณะกรรมการ การตรวจการจ้าง ติดตามเร่งรัดผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน	สพส.

3. ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
3.1.มีคณะทำงาน กรรมการ และอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องหลายคณะ	1. มีการบูรณาการ และติดตามผลอย่างต่อเนื่องและใกล้ชิด (War room)	มีนโยบายจากคณะกรรมการ อสส. ให้จัดตั้ง War room เพื่อประสานงานและบูรณาการร่วมกันระหว่าง อสส. และบริษัท สแปน บริษัท RSDT	ผอ.อสส.
3.2 ผู้รับจ้างส่งงานล่าช้า	2. มีการประชุมร่วมและให้ข้อมูลที่ชัดเจนให้ผู้รับเหมา	อสส. ดำเนินการประชุมร่วมกับผู้รับเหมาและผู้ควบคุมงานก่อสร้าง รวมไปถึงบรรจวาระติดตามผลการดำเนินงานในคณะอนุกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยงรายงานเพื่อทราบ	ผอ.อสส.
3.3 นโยบายการจัดทำสวนสัตว์ยังมีการปรับเปลี่ยน ปรับปรุงอยู่ตลอด	3. ต้องมีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนตามกรอบเวลาที่มีอยู่	คณะกรรมการ อสส. กำหนดนโยบายในการดำเนินงานอย่างชัดเจน	ผอ.อสส.

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการพัฒนาสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

ความเสี่ยงนี้ยังเป็นความเสี่ยงสูง

- ต้องมีมาตรการฉุกเฉิน

3. ความเสี่ยงจากการพัฒนาสวนสัตว์แห่งใหม่ไม่ได้ตามเป้าหมาย (SR3)

ปัญหา/อุปสรรค

1. เนื่องจากการตั้งแกน Impact นั้น ตั้งมาจากเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ปี 2567 ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินระยะยาว ของตัวชี้วัด 1.3.2 ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Road Map เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนั้น ค่าที่แสดงผลไตรมาส 2 ของปี 2567 จึงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง
2. แผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ ประกอบไปด้วย การเพาะขยายพันธุ์สัตว์ การซื้อสัตว์ และการแลกเปลี่ยนสัตว์ ยังไม่พบข้อมูลเรื่องการซื้อสัตว์ และการแลกเปลี่ยนสัตว์

มาตรการการเพิ่มเติม

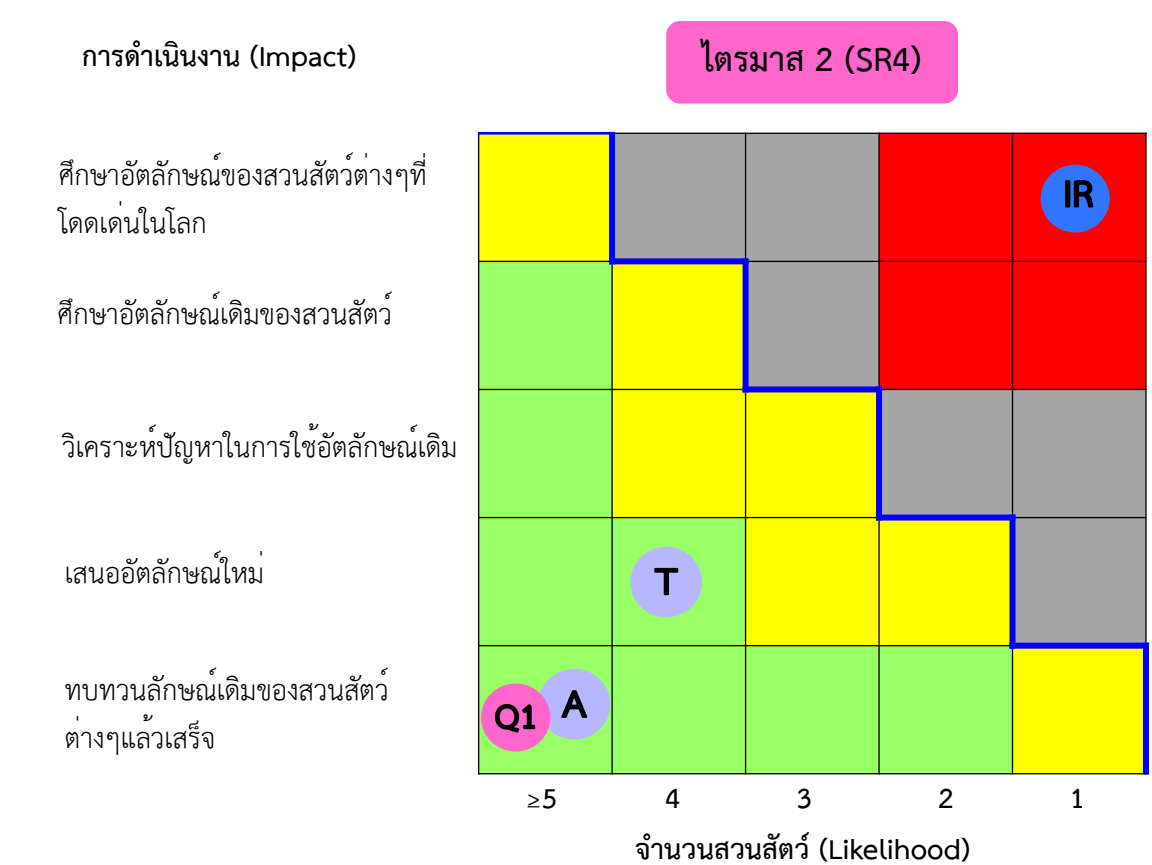
1. ติดตาม เร่งรัดผู้รับผิดชอบในเรื่อง ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม Road Map เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดสวนสัตว์แห่งใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้ดำเนินการตามแผน
2. ติดตาม เร่งรัดผู้รับผิดชอบในเรื่อง แผนประชากรสัตว์สำหรับสวนสัตว์แห่งใหม่ ให้ดำเนินการตามแผน

ด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: SR)

4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)

4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)

เป้าหมาย : สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	นำแผนความสำเร็จของการสร้าง อัตลักษณ์ของ อสส. สร้างมูลค่าเพิ่ม	ทบทวนลักษณะเดิมของสวนสัตว์ต่างๆแล้ว เสร็จ	การดำเนินงาน (Impact : I)	แผน : ทบทวนลักษณะเดิมของสวนสัตว์ต่างๆแล้วเสร็จ	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	จำนวน 5 สวนสัตว์	จำนวน 5 สวนสัตว์		ผล : ทบทวนลักษณะเดิมของสวนสัตว์ต่างๆแล้วเสร็จ	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ดำเนินการตามแผนความสำเร็จของการ สร้างอัตลักษณ์ของ อสส.	เสนออัตลักษณ์ใหม่	จำนวนสวนสัตว์ (Likelihood: L)	แผน : จำนวน 5 สวนสัตว์	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	จำนวน 4 สวนสัตว์	จำนวน 5 สวนสัตว์		ผล : จำนวน 5 สวนสัตว์	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	5	5	25 (สูงมาก)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 1 (Q1)	1	1	1 (ต่ำ)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา/อุปสรรค

อัตลักษณ์ในแต่ละสวนสัตว์ยังขาดความเชื่อมโยงกัน อย่างเช่น โลโก้ของแต่ละสวนสัตว์



มาตรการเพิ่มเติม

1. เร่งดำเนินการจัดทำแผนความสำเร็จของการสร้างอัตลักษณ์ของ อสส. ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้แล้วเสร็จ

- Likelihood : จำนวน 4 สวนสัตว์

นำแผนความสำเร็จของการสร้างอัตลักษณ์ของ
 อสส. สร้างมูลค่าเพิ่ม

จำนวนสวนสัตว์ (Likelihood)

ผลกระทบ (Impact)

- ระดับความสำเร็จของการดำเนินงาน
- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)
- จำนวนสวนสัตว์

Appetite (A)

- Impact : ทบพวนลักษณะเดิมของสวนสัตว์
ต่างๆแล้วเสร็จ
- Likelihood : จำนวน 5 สวนสัตว์

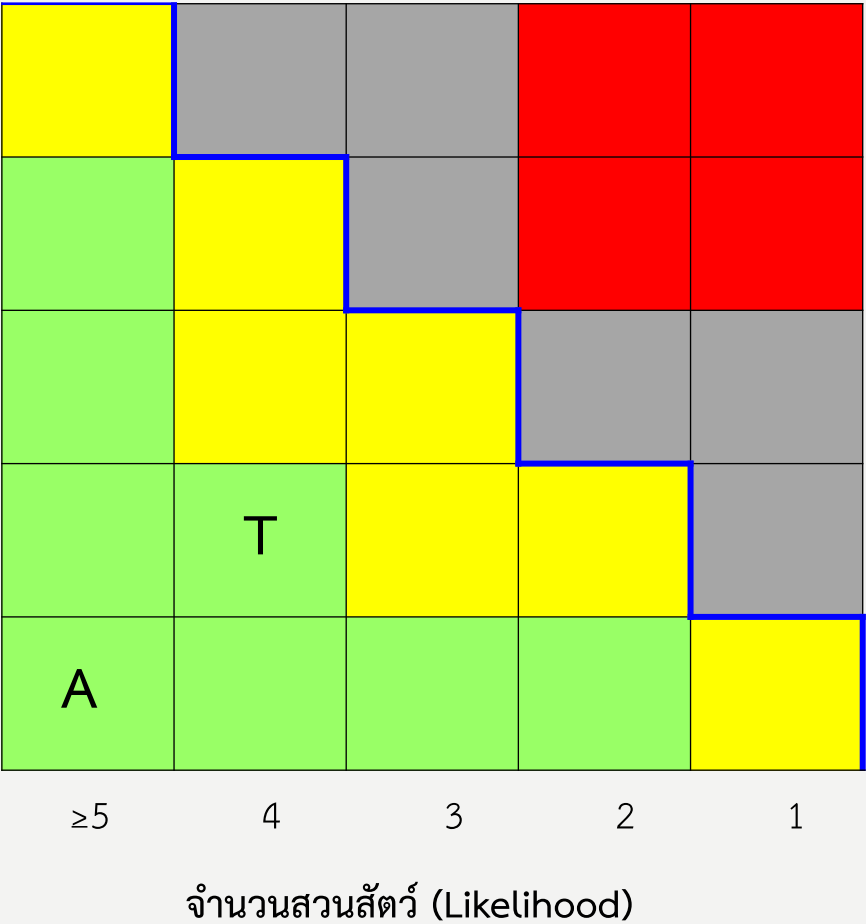
Tolerance (T)

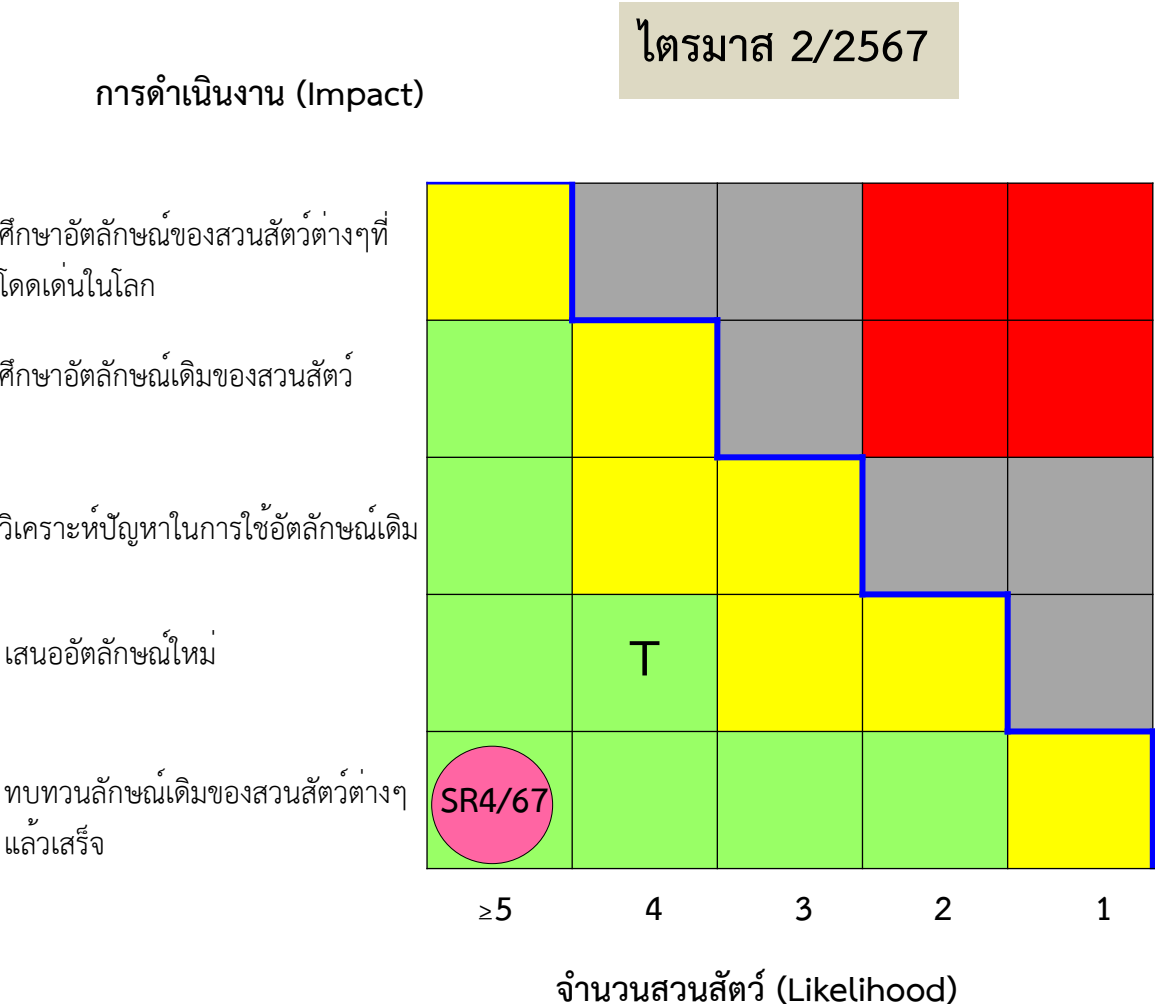
- Impact : เสนออัตลักษณ์ใหม่
- Likelihood : จำนวน 4 สวนสัตว์

การดำเนินงาน (Impact)

ไตรมาส 2

- ศึกษาอัตลักษณ์ของสวนสัตว์ต่างๆที่โดดเด่นในโลก
- ศึกษาอัตลักษณ์เดิมของสวนสัตว์
- วิเคราะห์ปัญหาในการใช้อัตลักษณ์เดิม
- เสนออัตลักษณ์ใหม่
- ทบทวนลักษณะเดิมของสวนสัตว์ต่างๆแล้วเสร็จ





ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	แกนนั่ง (Impact)	แกนนอน (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 นำแผนความสำเร็จของการสร้าง อัตลักษณ์ของ อสส. สร้างมูลค่าเพิ่ม	ระดับ 1 5 สวนสัตว์
Tolerance (T)	ระดับ 2 ดำเนินการตามแผนความสำเร็จของ การสร้างอัตลักษณ์ของ อสส.	ระดับ 2 4 สวนสัตว์
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 1 นำแผนความสำเร็จของการสร้าง อัตลักษณ์ของ อสส. สร้างมูลค่าเพิ่ม	ระดับ 1 จำนวน 6 สวนสัตว์

4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 1/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
4.1 ขาดการทบทวนแผนความสำเร็จของการสร้างอัตลักษณ์ ของ อสส.	ทบทวนแผนความสำเร็จของการสร้างอัตลักษณ์ ของ อสส.	1. ดำเนินการศึกษาอัตลักษณ์ของสวนสัตว์ต่างๆที่โดดเด่นในโลก 2. วิเคราะห์ปัญหาในการใช้อัตลักษณ์เดิม	ผอ.อสส.

สรุปผลไตรมาส 2

4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น
ในระดับอาเซียนได้ (SR4)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

4. ความเสี่ยงจากการไม่สามารถเสริมสร้างสวนสัตว์ให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในระดับอาเซียนได้ (SR4)

ปัญหา/อุปสรรค

อัตลักษณ์ในแต่ละสวนสัตว์ยังขาดความเชื่อมโยงกัน อย่างเช่น โลโก้ของแต่ละสวนสัตว์



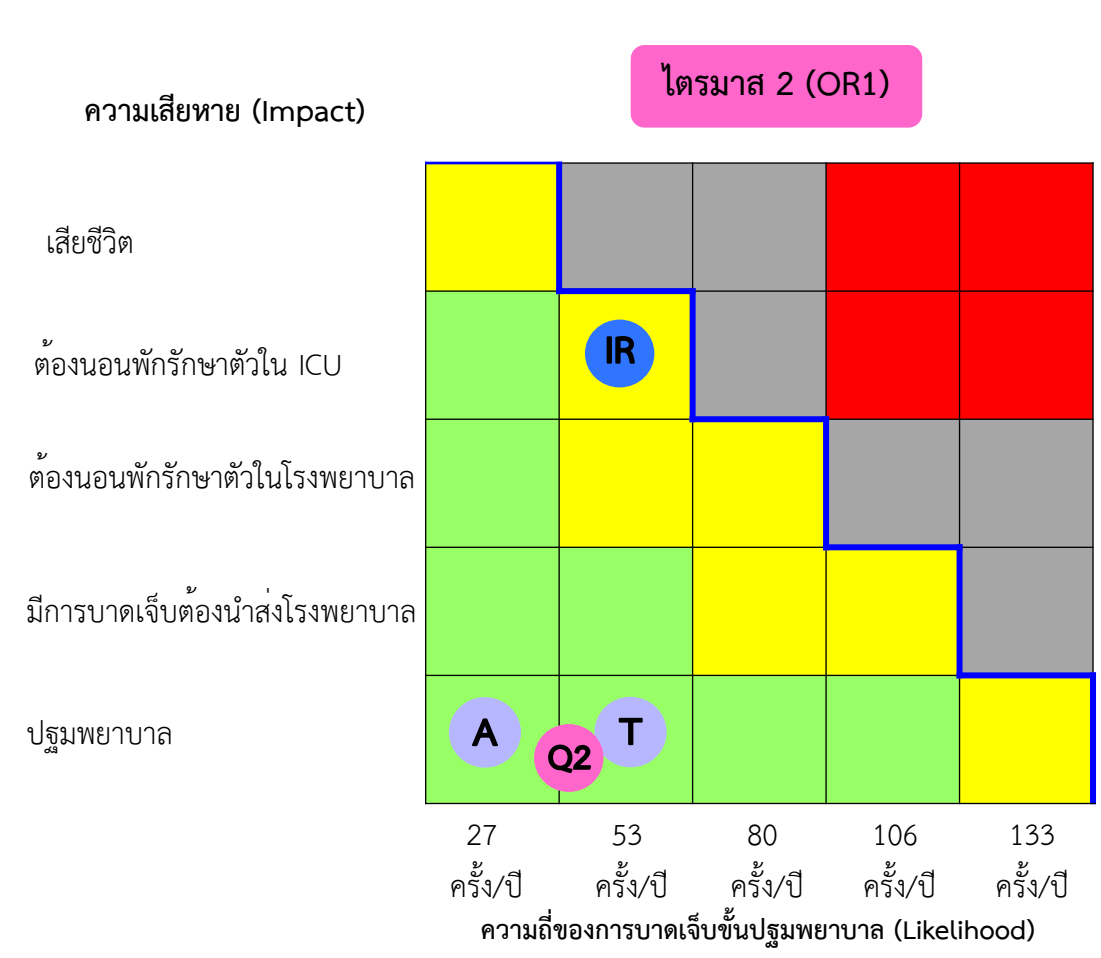
มาตรการเพิ่มเติม

1. เร่งดำเนินการจัดทำแผนความสำเร็จของการสร้างอัตลักษณ์ของ อสส. ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้แล้วเสร็จ

ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)

5. ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)

5. ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)						
เป้าหมาย : ความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	ปฐมพยาบาล	ปฐมพยาบาล	(Impact : I)	แผน : ปฐมพยาบาล	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	ความถี่ 53 ครั้ง/ปี	ความถี่ 27 ครั้ง/ปี		ผล : ปฐมพยาบาล	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ปฐมพยาบาล	ปฐมพยาบาล	(Likelihood: L)	แผน : ความถี่ 27 ครั้ง/ปี	ผลต่าง : สูงกว่าแผน 22 ครั้ง
	Likelihood (L)	ความถี่ 106 ครั้ง/ปี	ความถี่ 53 ครั้ง/ปี		ผล : ความถี่ 49 ครั้ง/ปี	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	4	2	5 (ปานกลาง)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	1	2	2 (ต่ำ)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

จากการรายงานผลการบาดเจ็บของผู้ใช้บริการ สาเหตุของการบาดเจ็บส่วนมากเกิดจาก การลื่นล้ม/หกล้ม

มาตรการการเพิ่มเติม

- จัดทำป้ายสัญลักษณ์เตือนภัยให้กับผู้เข้าชมในทุกจุดที่คาดว่าจะเกิดอุบัติเหตุ
- อบรมบรรยายสรุปให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบถึงข้อกำหนดต่างๆที่อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุและกำชับให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

ผลกระทบ (Impact)

- ความเสียหาย คือ การสูญเสียหรือเสียหายทางร่างกาย และจิตใจไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วนอันเกิดจากการรับบริการภายใน อสส.

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ความถี่ของการบาดเจ็บ คือ จำนวนครั้งที่เกิดอุบัติเหตุอันเกิดจากการรับบริการภายใน อสส. ไม่ว่าจะ เป็นความปลอดภัยจากการใช้อาคาร สถานที่ ระบบจราจร ส่วนจัดแสดงและหรือระหว่างกิจกรรมของ อสส.

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 ปฐมพยาบาล
- Likelihood : ระดับ 1 ความถี่ของการบาดเจ็บ 53 ครั้ง/ปี

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 1 ปฐมพยาบาล
- Likelihood : ระดับ 2 ความถี่ของการบาดเจ็บ 106 ครั้ง/ปี

ความเสียหาย (Impact)

เสียชีวิต

ต้องนอนพักรักษาตัวใน ICU

ต้องนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาล

มีการบาดเจ็บต้องนำส่งโรงพยาบาล

ปฐมพยาบาล

รายปี (OR1)

53	106	159	213	266	
ครั้ง/ปี	ครั้ง/ปี	ครั้ง/ปี	ครั้ง/ปี	ครั้ง/ปี	ครั้ง/ปี

ความถี่ของการบาดเจ็บ (Likelihood)

ผลกระทบ (Impact)

- ความเสียหาย คือ การสูญเสียหรือเสียหายทางร่างกาย และจิตใจไม่ว่าทั้งหมด หรือบางส่วนอันเกิดจากการรับบริการภายใน อสส.

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ความถี่ของการบาดเจ็บ คือ จำนวนครั้งที่เกิดอุบัติเหตุอันเกิดจากการรับบริการภายใน อสส. ไม่ว่าจะเป็นความปลอดภัยจากการใช้อาคาร สถานที่ ระบบจราจร ส่วนจัดแสดงและหรือระหว่างความร่วมมือกิจกรรมของ อสส.

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 ปฐมพยาบาล
- Likelihood : ระดับ 1 ความถี่ของการบาดเจ็บ 27 ครั้ง/ปี

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 1 ปฐมพยาบาล
- Likelihood : ระดับ 2 ความถี่ของการบาดเจ็บ 53 ครั้ง/ปี

ความเสียหาย (Impact)

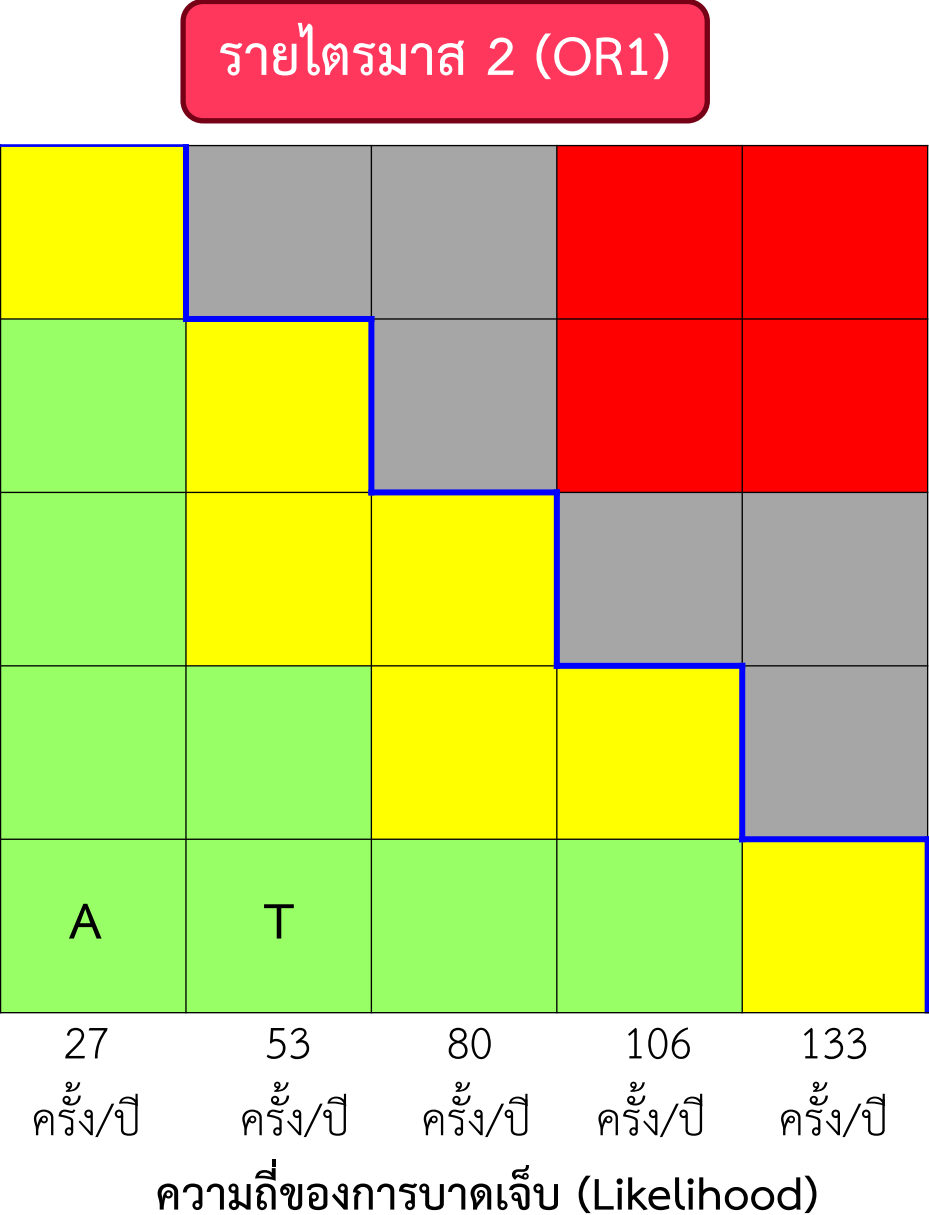
เสียชีวิต

ต้องนอนพักรักษาตัวใน ICU

ต้องนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาล

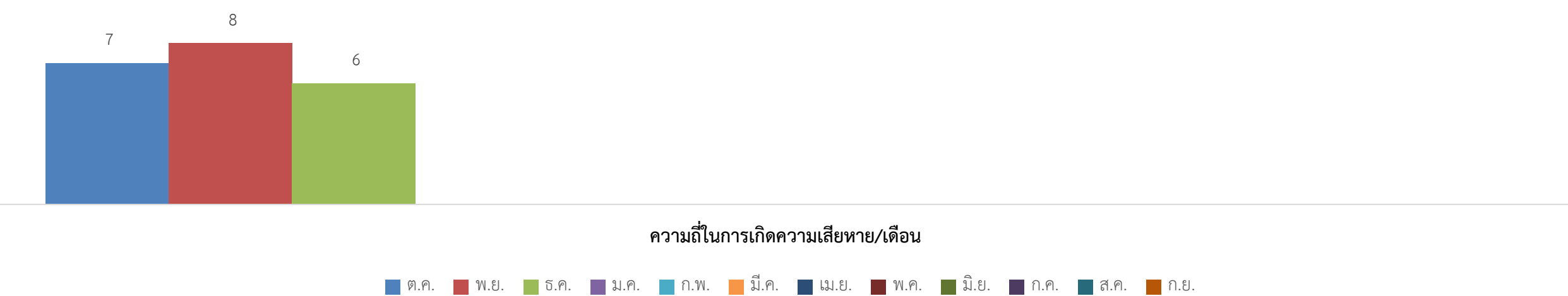
มีการบาดเจ็บต้องนำส่งโรงพยาบาล

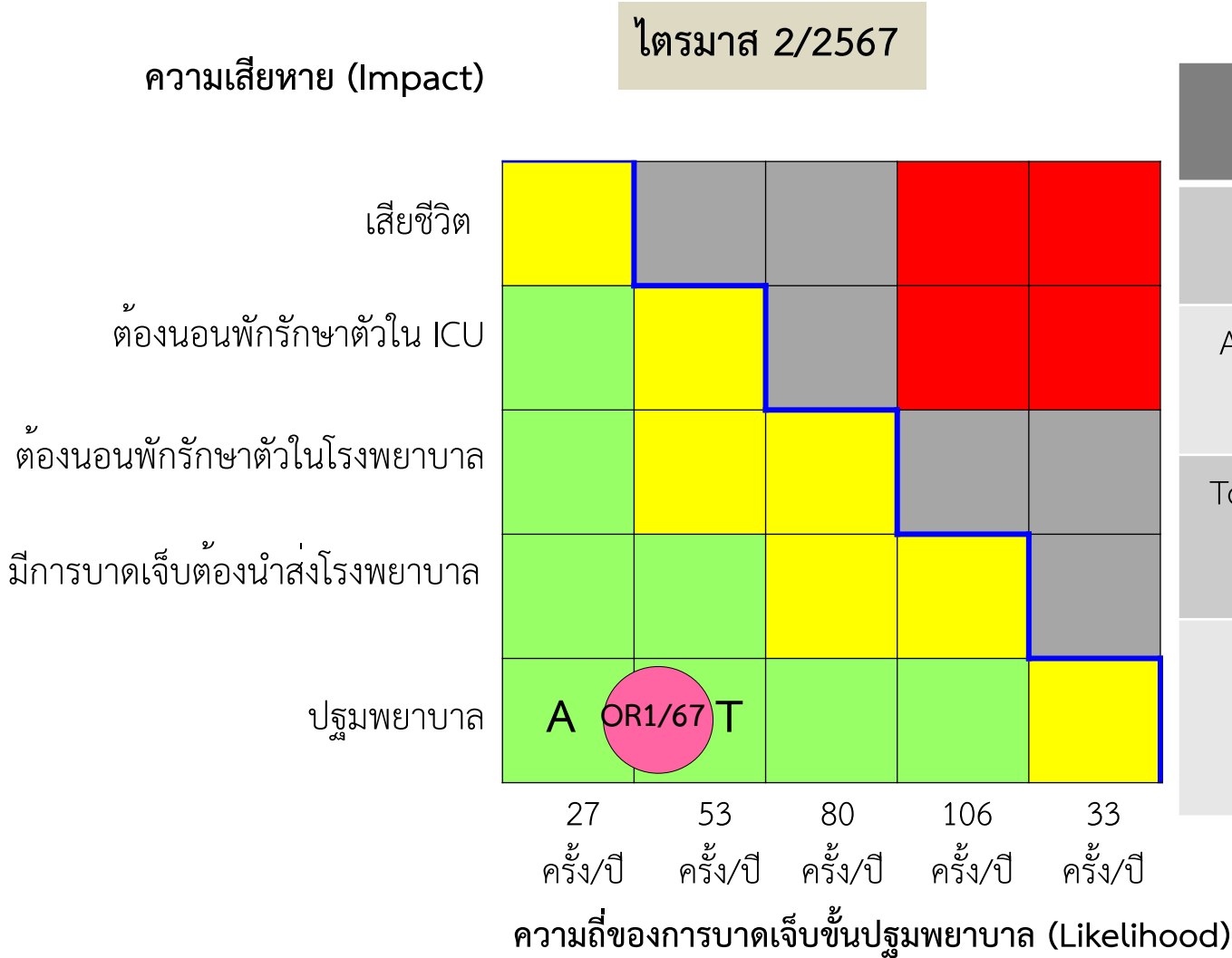
ปฐมพยาบาล



5. ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)

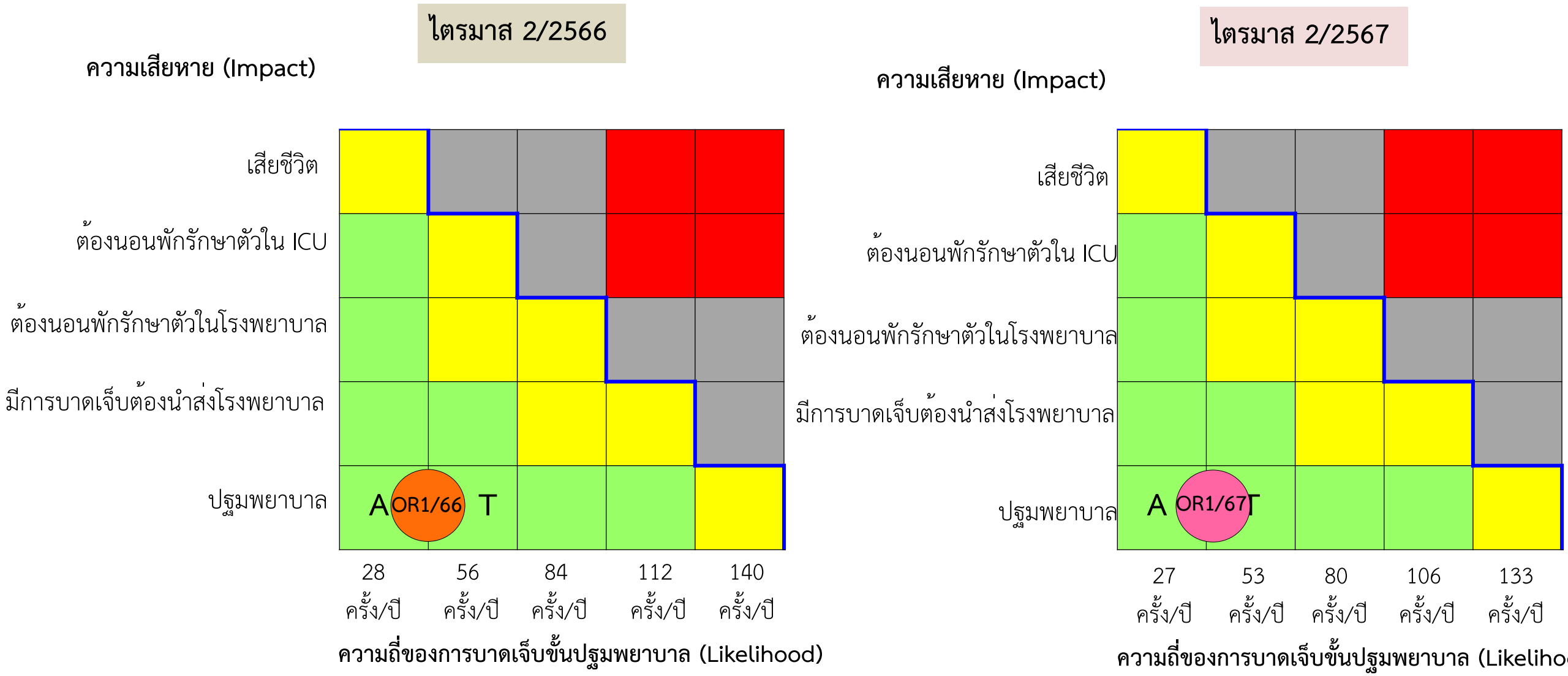
ความเสียหาย	ระดับความรุนแรง	ความถี่ในการเกิดความเสียหาย/เดือน												รวมครั้ง/ปี
		ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	
ระดับ 5 เสียชีวิต	5													
ระดับ 4 ต้องนอนพักรักษาตัวใน ICU	4													
ระดับ 3 ต้องนอนพักรักษาตัวในโรงพยาบาล	3													
ระดับ 2 มีการบาดเจ็บต้องนำส่งโรงพยาบาล	2													
ระดับ 1 ปฐมพยาบาล	1	7	8	6	10	9	9							
รวม		49 ครั้ง												





ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 ปฐมพยาบาล	ระดับ 1 ความถี่ของการบาดเจ็บ 27 ครั้ง/ปี
Tolerance (T)	ระดับ 1 ปฐมพยาบาล	ระดับ 2 ความถี่ของการบาดเจ็บ 53 ครั้ง/ปี
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 1 ปฐมพยาบาล	ระดับ 2 ความถี่ของการบาดเจ็บ 49 ครั้ง/ปี

5. ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)



4. ความเสี่ยงเรื่องความไม่ปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
กระบวนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST202001 งานปรับปรุงส่วนจัดแสดงสัตว์ตาม หลักสวัสดิภาพสัตว์ภายในสวนสัตว์ ขอนแก่น	1. จัดทำแผนงานจัดซื้อจัดจ้างงบลงทุน ประจำปี 2567 แล้ว เสร็จ 2. ประชุมทบทวนรายละเอียดการดำเนินงานตามโครงการ งานปรับปรุงส่วนจัดแสดงสัตว์ตามหลักสวัสดิภาพสัตว์ ภายในสวนสัตว์ขอนแก่นไตรมาสที่ 1 3. อยู่ระหว่างงานพัสดุฯ ขอความเห็นชอบ แบบรูปรายการ TOR ราคากลางไปยัง อสส. อยู่ระหว่างรอ พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 (ขาวคาดแดง)	45.83	ไม่มี	ไม่มี	สขก.
ST203001 โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และคั้นพื้นที่ป่าใน สวนสัตว์เปิดเขาเขียว	อยู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	18.33	งบประมาณในการจัดสร้งงานก่อสร้าง ล่าช้า	ไม่มี	สขข.

4. ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2566			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1. ขาดการดูแลสถานที่บางจุด	1.1 การกำหนดข้อปฏิบัติของเจ้าหน้าที่แต่ละพื้นที่ ให้รายงานสถานที่เกิดอุบัติเหตุเป็นประจำ	1) จัดทำคู่มือปฏิบัติงาน/มาตรการป้องกันอุบัติเหตุ 2) มีการตรวจและควบคุมการดำเนินงานของผู้ประกอบการ 3) มีการดำเนินการตามแผนงาน/คู่มือปฏิบัติงาน/มาตรการป้องกันอุบัติเหตุ / แผนการซ่อมบำรุงสถานที่ /แผนการตรวจระบบไฟฟ้า/แผนการตรวจเช็คระบบน้ำ	ฝ่ายพัฒนาธุรกิจและประชาสัมพันธ์ ของทุกสวนสัตว์
2. เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดของการรักษาความปลอดภัย	2.1 อบรมเจ้าหน้าที่ด้านการต้อนรับ ได้ทราบถึงความถี่ของจุดที่เกิดอุบัติเหตุและชี้แจงผู้เข้าชม	1) จัดทำคู่มือปฐมพยาบาลเบื้องต้นสำหรับนักท่องเที่ยว 2) แต่งตั้งคณะทำงานระดับสวนสัตว์ (จป.) ควบคุมการดำเนินงานของผู้ประกอบการและพนักงาน 3) อยู่ระหว่างการดำเนินการอบรมเจ้าหน้าที่ และซักซ้อมแผนฉุกเฉิน เช่น แผนสัตว์หลุด ไฟป่า	ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง
	2.2 จัดทำระบบเก็บข้อมูลและระบบรายงานผล ที่ครอบคลุมถึงสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุ	1) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลและรายงานผลของการเกิดอุบัติเหตุภายในสวนสัตว์ ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ทุกวัน 2) นำรายงานผลการเกิดอุบัติเหตุของผู้ใช้บริการ ส่งฝ่ายบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายใน เป็นรายไตรมาส เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง

4. ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)

ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2566			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
3. ผู้เข้าชมไม่ระวังและไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด	3.1 จัดทำป้ายสัญลักษณ์เตือนภัยให้กับผู้เข้าชมในทุกจุดที่คาดว่าจะเกิดอุบัติเหตุ	1) กำจัดสัตว์จำพวกแมลงที่เป็นอันตรายต่อนักท่องเที่ยว ณ บริเวณโถมลานจอดรถ 2) ปรับปรุง ซ่อมแซมผิวถนนเส้นทางขาออกก่อนถึงลูกระนาด 3) จัดทำป้ายบอกทางพร้อมติดตั้ง 4) ปรับปรุง ซ่อมแซมสะพานทางเดินชมสัตว์ ณ ส่วนจัดแสดงนกกระเรียนโลก 5) ปรับปรุง ซ่อมแซมราวกันตก ณ จุดชมอีโปโปแตมัส 6) ซ่อมแซมฝาท่อระบายน้ำภายในพื้นที่สวนสัตว์ฯ 	ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง
	3.2 อบรมบรรยายสรุปให้ผู้เข้าชมได้รับทราบถึงข้อกำหนดต่างๆ ที่อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุและกำชับให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด	1) จัดทำคู่มือและกฎบัตรการเข้าชมสวนสัตว์ไทย มีการระบุถึงกฎในการเข้าชมสวนสัตว์ 2) จัดทำป้ายแจ้งเตือนในจุดที่อาจเกิดอุบัติเหตุ 3) ดำเนินการบรรยายให้ผู้เข้าชมทราบถึงข้อกำหนดต่างๆ บนรถพ่วงชมสวนสัตว์	ผอ.สพธ./ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง

4. ความเสี่ยงเรื่องความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2566			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
4. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอในบางช่วง	4.1 การรวบรวม แผนที่เกี่ยวข้องกับระบบความปลอดภัยและอาชีวอนามัยของทุกสวนสัตว์ เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1) แต่งตั้งคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย 2) กำหนดนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	คณะกรรมการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
	4.2 กำหนดให้มีแผนบุคลากรรองรับและการบริหารผู้เข้าชมให้เหมาะสมกับพื้นที่	1) จัดทำแผนเจ้าหน้าที่ประจำจุดแสดง เพื่อรองรับผู้ให้บริการในช่วงเทศกาล ที่มีจำนวนมากกว่าปกติ 2) จำกัดผู้เข้าชมบริการในส่วนแสดงที่มีพื้นที่จำกัด เพื่อลดการเกิดความแออัด และลดอุบัติเหตุที่อาจจะเกิดขึ้น	ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง
	4.3 กำหนดให้ผู้เข้าชมงดใช้สถานที่ ที่พิจารณาแล้วว่ามีอันตราย	1) ดำเนินการแจ้งผู้ให้บริการให้ทราบถึงส่วนแสดงที่ปิดให้บริการผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ เช่น Facebook 2) จัดทำป้ายแจ้งเตือน เพื่อให้ผู้ให้บริการทราบ	ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงในเรื่องการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

5. ความเสี่ยงเรื่องความไม่ปลอดภัยของผู้ใช้บริการ (OR1)

มาตรการการเพิ่มเติม

1. จัดทำป้ายสัญลักษณ์เตือนภัยให้กับผู้เข้าชมในทุกจุดที่คาดว่าจะเกิดอุบัติเหตุ
2. อบรมบรรยายสรุปให้ผู้ใช้บริการได้รับทราบถึงข้อกำหนดต่างๆที่อาจจะทำให้เกิดอุบัติเหตุและกำชับให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

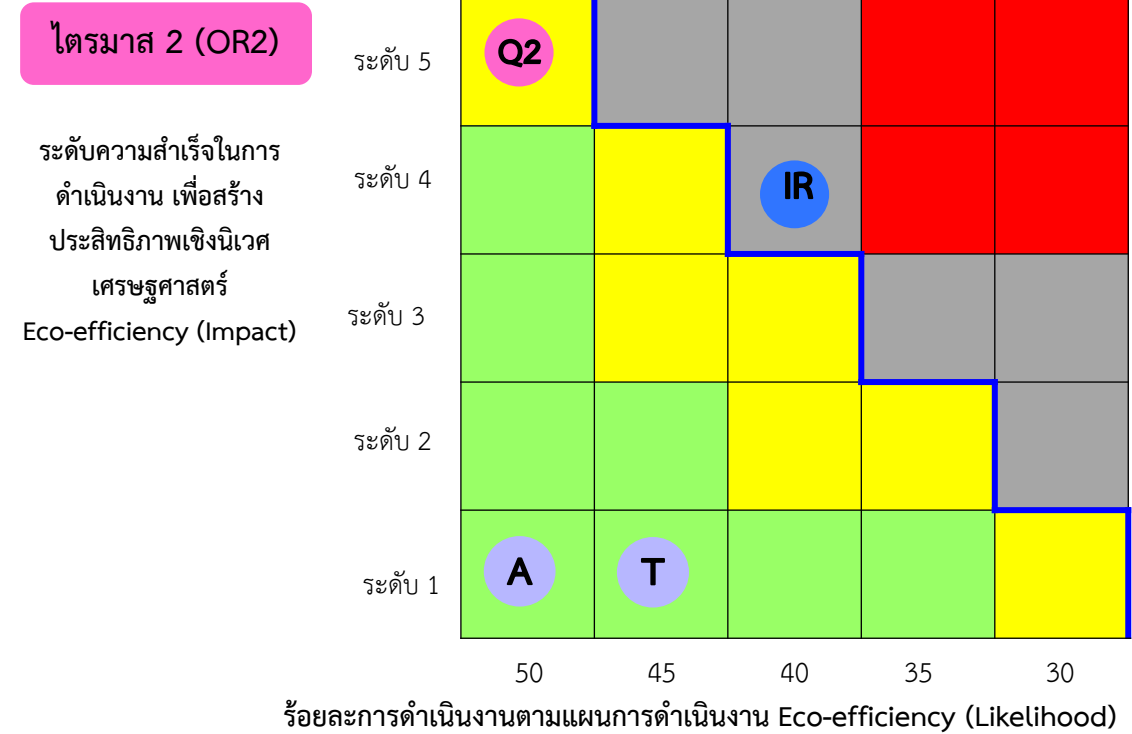
ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ
เศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

เป้าหมาย : การดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ได้ตามแผน		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	ระดับ 1	ระดับ 1	ระดับ	แผน : ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร ได้รับความเห็นชอบฯ	ผลต่าง :ต่ำกว่า แผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 50	ความสำเร็จในการดำเนินงาน Eco-efficiency (Impact : I)	ผล : ระดับ 5 ทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กรให้เป็นไปตามข้อสังเกตของสคร.	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ระดับ 1	ระดับ 1	ร้อยละฯ	แผน : ร้อยละ 50 การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency	ผลต่าง :เท่ากับ แผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 45	(Likelihood: L)	ผล : ร้อยละ 50 การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency	

หมายเหตุ : ค่า Factor ปี 2566 = 0.9889



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	4	3	12 (สูง)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	5	1	5 (ปานกลาง)

สรุปไตรมาส 2
ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง
ปัญหา/อุปสรรค
เนื่องจากการตั้งแกน Impact นั้น ตั้งมาจากเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ปี 2567 ซึ่งเป็นเกณฑ์ ประเมินระยะยาว ของตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency ดังนั้น ค่าที่แสดงผลไตรมาส 2 ของปี 2567 จึงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง และค่า Eco-efficiency จะสามารถคำนวณได้ต่อเมื่อเก็บข้อมูล ครบถ้วน ในสิ้นปีงบประมาณ แต่การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco สามารถดำเนินการได้ตามแผน

- มาตรการการเพิ่มเติม
- ติดตาม เร่งรัดผู้รับผิดชอบในเรื่อง ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency ให้ดำเนินการตามแผน
 - รวบรวมข้อมูลตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนดรายเดือนให้ครบถ้วน เพื่อจะสามารถคำนวณค่า Eco-efficiency ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ตัวชี้วัด

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

ความเป็นมา

บันทึกขอตกลงการประเมินผลการดำเนินงานของ องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ประจำปีบัญชี 2567

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	คำจำกัดความหรือสูตรการคำนวณ
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency)	● ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-efficiency) ขององค์กร ดังนี้ ● ระดับค่าเกณฑ์วัด
	ทบทุนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กรให้เป็นไปตามข้อสั่งเกตของ สคร. (ถ้ามี) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส ๒ เทียบเท่าคะแนนระดับ ๑
	เก็บข้อมูลตามแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กรได้ครบถ้วน (Pro-Rata ตามร้อยละความสำเร็จในการเก็บข้อมูลตามแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร) เทียบเท่าคะแนนระดับ ๒
	สามารถคำนวณค่า Eco-efficiency ขององค์กรได้ ตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงาน และตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ สคร. กำหนด เทียบเท่าคะแนนระดับ ๓
	วิเคราะห์และแปลผลการประเมินค่า Eco-efficiency ขององค์กร โดยมีการเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา (ระยะที่ ๑) และมีการกำหนดแผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency โดยแผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ดังกล่าว จะต้องมียุทธศาสตร์กิจกรรมในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมายการปรับปรุงค่า Factor (ค่า Eco-efficiency เทียบกับปีฐาน) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และมีการนำเสนอค่า Factor เป้าหมายสำหรับปีถัดไป เทียบเท่าคะแนนระดับ ๔
	แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ ๔) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ เทียบเท่าคะแนนระดับ ๕
หมายเหตุ : แนวทางการดำเนินงาน การวัดและประเมินค่า Eco-efficiency ให้เป็นไปตามคู่มือของ สคร. และ ISO 14045	

ผลกระทบ (Impact)

- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

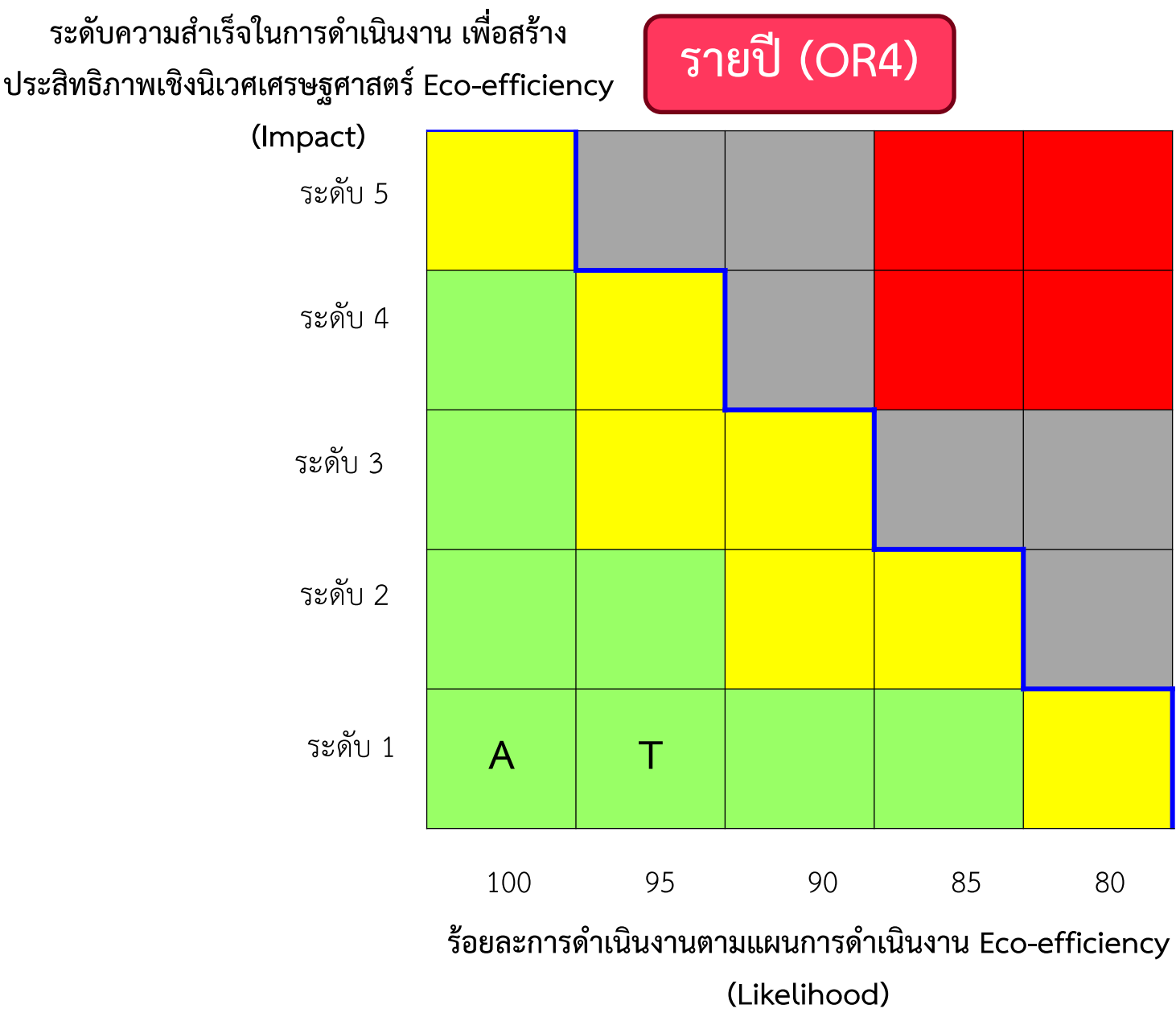
- ร้อยละการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency

Appetite (A)

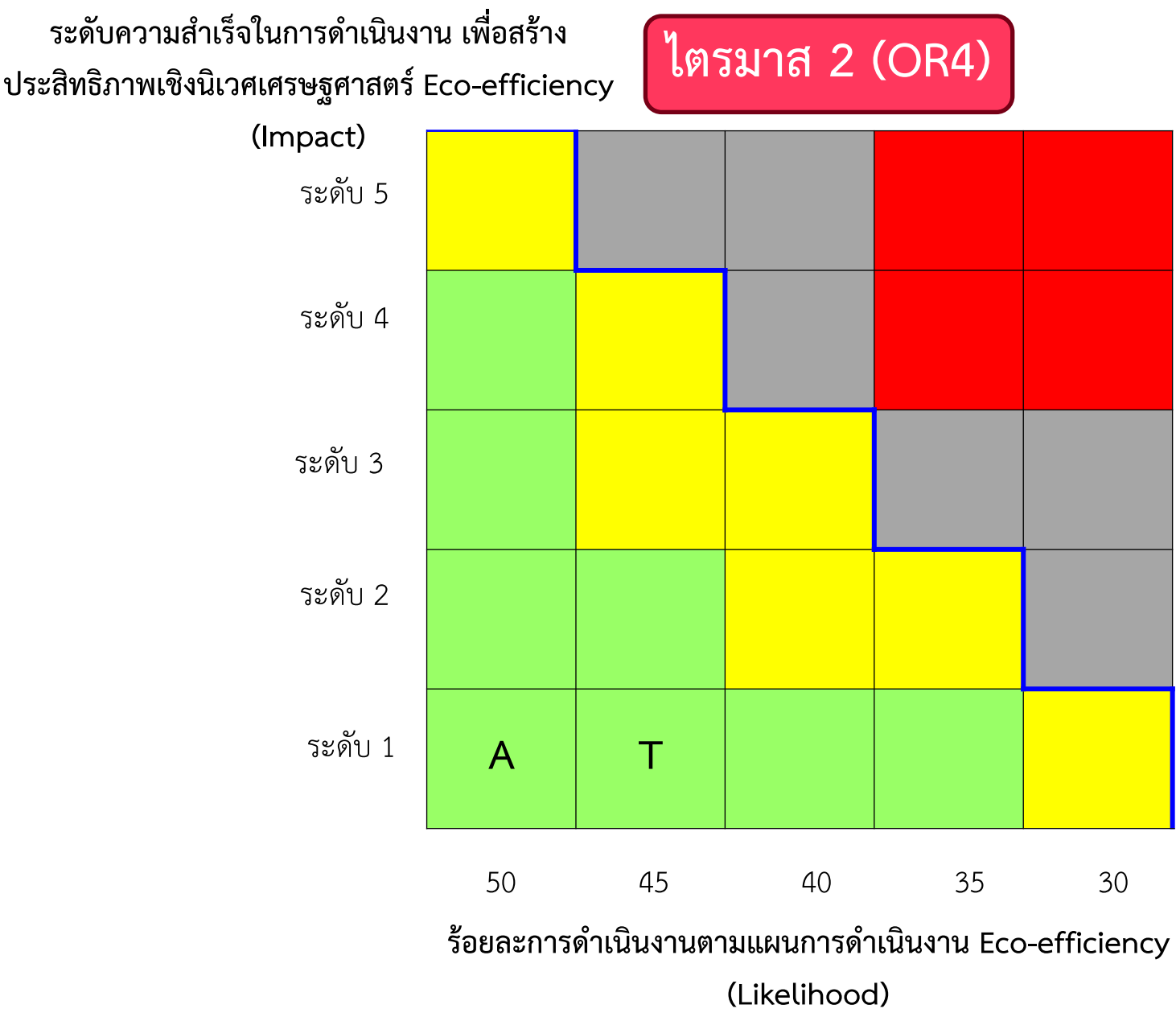
- Impact : ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 100 ของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ
- Likelihood : ระดับ 2 ร้อยละ 95 ของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency



- ผลกระทบ (Impact)
- ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency
- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)
- ร้อยละการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency
- Appetite (A)
- Impact : ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ
 - Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency
- Tolerance (T)
- Impact : ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ มอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ
 - Likelihood : ระดับ 2 ร้อยละ 45 ของการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency



6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

แผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ Eco-efficiency

รายละเอียดแผนงาน	ปีงบประมาณ 2566			ปีงบประมาณ 2567			
	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
1. ทบทวนคณะทำงานฯ							
2. สร้างความรู้ความเข้าใจ และสื่อสารเกี่ยวกับประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ							
3. ทบทวนแนวทางการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจขององค์กร							
3.1 ทบทวนขอบเขตการดำเนินงานของ อสส. (กรณีมีการเปิดสวนสัตว์ใหม่ กิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติมจากการดำเนินงานที่ผ่านมา)							
3.2 ทบทวนตัวชี้วัดด้านคุณค่า และด้านสิ่งแวดล้อม							
3.3 ทบทวนแผนผังการจัดการข้อมูล (กรณีเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ และรายการข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ) ที่กำหนดสำหรับประเมินตัวชี้วัดด้านคุณค่า และสิ่งแวดล้อม							
3.4 ทบทวนวิธีการคำนวณค่าตัวชี้วัด (เช่น การคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก กรณีที่มีการปรับปรุงวิธีการคำนวณ และค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.))							
3.5 ทบทวนแผนงานในการปรับปรุงผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Action Plan)**							
4. จัดทำแนวทางการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (ที่มีการปรับปรุงใหม่) เสนอต่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย เพื่อขอความเห็นชอบ							
5. รวบรวมข้อมูลตามรายการที่กำหนด							
5.1 ทบทวนแบบฟอร์มที่ใช้ในการกรอกข้อมูล (กรณีมีการปรับปรุง)							

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

แผนการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency

รายละเอียดแผนงาน	ปีงบประมาณ 2566			ปีงบประมาณ 2567			
	Q2	Q3	Q4	Q1	Q2	Q3	Q4
5.2 รวบรวมข้อมูลตามรายการที่กำหนด							
6. วัดผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ							
6.1 ดำเนินการตามแผนงานในการปรับปรุงผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Action Plan)*							
6.2 คำนวณค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ							
6.3 เปรียบเทียบค่าประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจปี 2566 กับปีฐาน (ปี 2565) และคำนวณค่าแฟคเตอร์ (Factor)							
7. กำหนดมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ และคาดการณ์ค่าแฟคเตอร์ (Factor)*							
7.1 ประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และศักยภาพในการดำเนินงาน เพื่อกำหนดมาตรการในการเพิ่มตัวชี้วัดด้านคุณค่า และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม							
7.2 จัดทำแผนงานในการปรับปรุงผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Action Plan) ที่มีรายละเอียดกิจกรรมในการดำเนินงานที่ชัดเจน							
7.3 คาดการณ์ค่า Factor (ค่า Eco-efficiency เทียบกับปีฐาน) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และค่า Factor เป้าหมาย สำหรับปีถัดไป							
8. นำเสนอแผนงานในการปรับปรุงผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Action Plan) ต่อคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายเพื่อขอความเห็นชอบ แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ							

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ Eco-efficiency	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข
ทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กรให้เป็นไปตามข้อสังเกตของ สคร. (ถ้ามี) โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจหรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาส 2	- นำเสนอผลการทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร ประจำปี 2567 ต่อคณะอนุ กรรมการพัฒนาด้านกายภาพในคราวประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบผลการทบทวนการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ประจำปี พ.ศ. 2567	จากการพิจารณาถึงผลการประเมิน และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสคร. คณะทำงาน EE เห็นว่า การสรุปผลคะแนนเท่ากับระดับ 1.0000 เหตุผลการให้คะแนน ไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินของสคร. เนื่องจากไม่พบเอกสารที่มีเนื้อหาอ้างอิงถึงข้อสังเกตจาก สคร. ให้เพิ่ม โครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ ในขอบเขตการประเมิน EE ทั้งนี้ โครงการก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่ ยังอยู่ในขั้นเริ่มต้นดำเนินการ (ก่อสร้าง) ยังไม่เปิดดำเนินการอย่างเป็นทางการ (คาดว่าเฟสแรกจะเปิดให้บริการปี 69) ดังนั้น การนับรวมในขอบเขตการประเมิน EE จะไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านคุณค่า (จำนวนผู้เข้าชมสวนสัตว์) <u>ปัจจุบันคณะทำงานฯ อยู่ระหว่างการนำเสนอขออุทธรณ์ฯ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบประเด็นการขออุทธรณ์ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2567 ที่ผ่านมา</u>
เก็บข้อมูลตามแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กรได้ครบถ้วน (Pro-Rata ตามร้อยละความสำเร็จในการเก็บข้อมูลตามแผนงานในการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร)	- ดำเนินการจัดทำแผนผังการจัดการข้อมูลแบบฟอร์มรวบรวมข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านคุณค่าและสิ่งแวดล้อม และทบทวนผู้รับผิดชอบในการเก็บและบันทึกข้อมูลรายสวนสัตว์ - อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนดรายเดือน (เก็บข้อมูลครบถ้วนจนถึงเดือน มีนาคม 2567)	

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ Eco-efficiency	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข
สามารถคำนวณค่า Eco-efficiency ขององค์กรได้ ตามหลักเกณฑ์การคำนวณค่าตัวชี้วัดด้านคุณค่าจากการดำเนินงาน และตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ สคร. กำหนด	- อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนดรายเดือน (เก็บข้อมูลครบถ้วนจนถึงเดือน มีนาคม 2567) หมายเหตุ : ค่า Eco-efficiency จะสามารถคำนวณได้ต่อเมื่อเก็บข้อมูลครบถ้วน ในสิ้นปีงบประมาณ	
วิเคราะห์และแปลผลการประเมินค่า Eco-efficiency ขององค์กร โดยมีการเปรียบเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา (ระยะที่1) และมีการกำหนดแผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency โดยแผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ดังกล่าว จะต้องมียุทธศาสตร์กิจกรรมในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีเป้าหมายการปรับปรุง Factor (ค่า Eco-efficiency เทียบกับปีฐาน) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และมีการนำเสนอค่า Factor เป้าหมายสำหรับปีถัดไป	- อยู่ระหว่างดำเนินการ - โดยในคราวประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีบัญชี 2567 หัวข้อระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ Eco - Efficiency ครั้งที่ 2 /2567 วันที่ 29 มีนาคม 2567 คณะทำงานฯ ได้ร่วมพิจารณาแผนงานโครงการ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การปรับปรุงประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ปี 2568	
แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ	-	

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

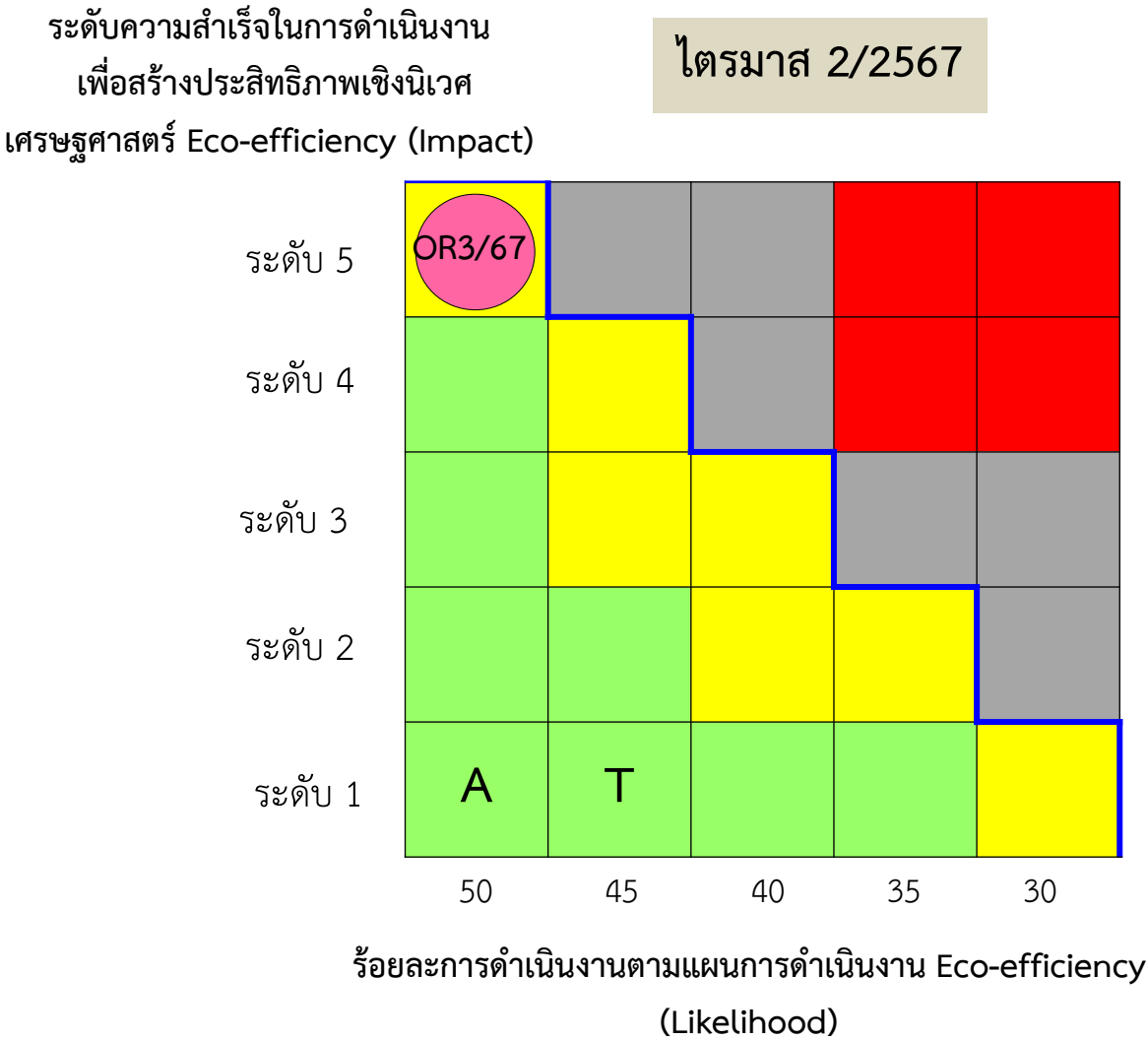
ผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency

รายละเอียดแผนงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
1. ทบทวนคณะทำงานฯ	คำสั่ง อสส. ที่ 92/67 วันที่ 25 ม.ค. 67 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีบัญชี 2567 หัวข้อระดับความสำเร็จใน การดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ	
2. สร้างความรู้ความเข้าใจ และสื่อสารเกี่ยวกับประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ	จัดประชุมคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปีบัญชี 2567 หัวข้อระดับความสำเร็จ ในการดำเนินงานเพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิง นิเวศเศรษฐกิจ Eco-Efficiency ครั้งที่ 1/67 เพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจและสื่อสารเกี่ยวกับประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ ใน ปีงบประมาณ 2567	
3. ทบทวนแนวทางการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจขององค์กร	ดำเนินการทบทวนแนวทางการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ ขององค์กรปี 2567 แล้วเสร็จ โดยมีประเด็นหัวข้อทบทวน ดังนี้ - ทบทวนขอบเขตการดำเนินงานของ อสส. - ทบทวนตัวชี้วัดด้านคุณค่า และด้านสิ่งแวดล้อม - ทบทวนแผนผังการจัดการข้อมูล - ทบทวนวิธีการคำนวณค่าตัวชี้วัด	
3.1 ทบทวนขอบเขตการดำเนินงานของ อสส. (กรณีมีการเปิดสวนสัตว์ใหม่ กิจกรรมอื่น ๆ เพิ่มเติมจากการดำเนินงาน ที่ผ่านมา)		
3.2 ทบทวนตัวชี้วัดด้านคุณค่า และด้านสิ่งแวดล้อม		
3.3 ทบทวนแผนผังการจัดการข้อมูล (กรณีเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ และรายการข้อมูลที่ต้องจัดเก็บ) ที่กำหนดสำหรับ ประเมินตัวชี้วัดด้านคุณค่า และสิ่งแวดล้อม		
3.4 ทบทวนวิธีการคำนวณค่าตัวชี้วัด (เช่น การคำนวณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก กรณีที่มีการปรับปรุงวิธีการคำนวณ และค่าการปล่อยก๊าซเรือนกระจกจาก องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (อบก.))		
3.5 ทบทวนแผนงานในการปรับปรุงผลประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Action Plan)**		

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

ผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐศาสตร์ Eco-efficiency

รายละเอียดแผนงาน	ผลการดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค/แนว ทางแก้ไข
4. จัดทำแนวทางการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (ที่มีการปรับปรุงใหม่) เสนอต่อคณะกรรมการ รัฐวิสาหกิจ หรือคณะกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย เพื่อขอความเห็นชอบ	- นำเสนอผลการทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ของ องค์กร ประจำปี 2567 ต่อคณะกรรมการพัฒนาด้านกายภาพฯ ใน คราวประชุม ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 โดยที่ประชุมมี มติเห็นชอบผลการทบทวนการวัดและประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศ เศรษฐกิจ (Eco-Efficiency) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗	
5. รวบรวมข้อมูลตามรายการที่กำหนด		
5.1 ทบทวนแบบฟอร์มที่ใช้ในการกรอกข้อมูล (กรณีมีการปรับปรุง)	ดำเนินการจัดทำแผนผังการจัดการข้อมูลแบบฟอร์มรวบรวมข้อมูล เพื่อรวบรวมข้อมูลด้านคุณค่าและสิ่งแวดล้อม และทบทวน ผู้รับผิดชอบในการเก็บและบันทึกข้อมูลรายสัปดาห์ แล้วเสร็จ	
5.2 รวบรวมข้อมูลตามรายการที่กำหนด	อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนด รายเดือน (เก็บข้อมูลครบถ้วนจนถึงเดือนมีนาคม 2567)	



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ตั้ง (Impact)	เกณฑ์นอน (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ	ระดับ 1 ร้อยละ 50 การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน Eco-efficiency
Tolerance (T)	ระดับ 1 แผนงานในการปรับปรุงผล Eco-efficiency ขององค์กร (ตามระดับ 2) ได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจ หรือได้รับความเห็นชอบจาก คณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจมอบหมาย แล้วรายงานให้คณะกรรมการรัฐวิสาหกิจทราบ	ระดับ 1 ร้อยละ 45 การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน Eco-efficiency
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 5 ทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ของ องค์กรให้เป็นไปตามข้อสังเกตของ สคร.ฯ	ระดับ 1 ร้อยละ 50 การดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน Eco-efficiency

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST204001 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเศรษฐกิจเชิง นิเวศ (Eco - Efficiency)	1. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency) ปี 2567 ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ. อสส. ตามหนังสือ สบย. ที่ 1106/2026 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2567 2. นำเสนอผลการทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร ประจำปีงบประมาณ 2567 ต่อคณะกรรมการพัฒนาด้านกายภาพ อสส. ในคราวประชุมคณะกรรมการพัฒนาด้านกายภาพ ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมติที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผน แนวทางการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร 3. จัดทำแผนผังการจัดการข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านคุณค่าและสิ่งแวดล้อม และกำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บและบันทึกข้อมูลรายสวนสัตว์ <u>หมายเหตุ</u> : ยกเลิกแผนงานโครงการฯ ตามหนังสือ สพส. ที่ 1107/245 ลว. 12 มี.ค. 2567 และปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอโครงการฯ (ฉบับปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ตัวชี้วัดของสคร. ปี 2567) ต่อ ผอ. อสส. 1. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนด (เก็บและรวบรวมข้อมูลรายเดือน)	66.67	ไม่มี	ไม่มี	สพส.

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR4)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ปีงบประมาณ 1/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
6.1 ไม่สามารถทบทวนการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ได้ตามกำหนด	1.ดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco-efficiency	1. ทบทวนการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร ประจำปีงบประมาณ 2567 ต่อคณะอนุกรรมการพัฒนาด้านกายภาพ อสส. ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการพัฒนาด้านกายภาพ ครั้งที่ 2/2567 วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 โดยมติที่ประชุมได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผน แนวทางการวัดและประเมิน Eco-efficiency ขององค์กร 2. จัดทำแผนผังการจัดการข้อมูลเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านคุณค่าและสิ่งแวดล้อม และกำหนดผู้รับผิดชอบในการเก็บและบันทึกข้อมูลรายสวนสัตว์	ผอ.สพส.
6.2 บุคลากรขาดความรู้ ทักษะ ความชำนาญเฉพาะทางในการประเมินประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจตามมาตรฐาน ISO 14045	2.ดำเนินการอบรม โครงการ “สร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco Efficiency)	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจ (Eco - Efficiency) ปี 2567 ได้รับความเห็นชอบจาก ผอ. อสส. ตามหนังสือ สบย. ที่ 1106/2026 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2567	ผอ.สพส.

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

ปัญหา/อุปสรรค

เนื่องจากการตั้งแกน Impact นั้น ตั้งมาจากเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ปี 2567 ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินระยะยาว ของตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจศาสตร์ Eco-efficiency ดังนั้น ค่าที่แสดงผลไตรมาส 2 ของปี 2567 จึงอยู่ในระดับความเสี่ยงสูง และค่า Eco-efficiency จะสามารถคำนวณได้ต่อเมื่อเก็บข้อมูลครบถ้วน ในสิ้นปีงบประมาณ แต่การดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน Eco สามารถดำเนินการได้ตามแผน

• **มาตรการเพิ่มเติม**

1. ติดตาม เฝ้าระวังผู้รับผิดชอบในเรื่อง ระดับความสำเร็จในการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจศาสตร์ Eco-efficiency ให้ดำเนินการตามแผน
2. รวบรวมข้อมูลตามรายการตัวชี้วัดที่กำหนดรายเดือนให้ครบถ้วน เพื่อจะสามารถคำนวณค่า Eco-efficiency ได้ครบถ้วนตามเกณฑ์ตัวชี้วัด

6. ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศเศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศ
เศรษฐกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR4)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

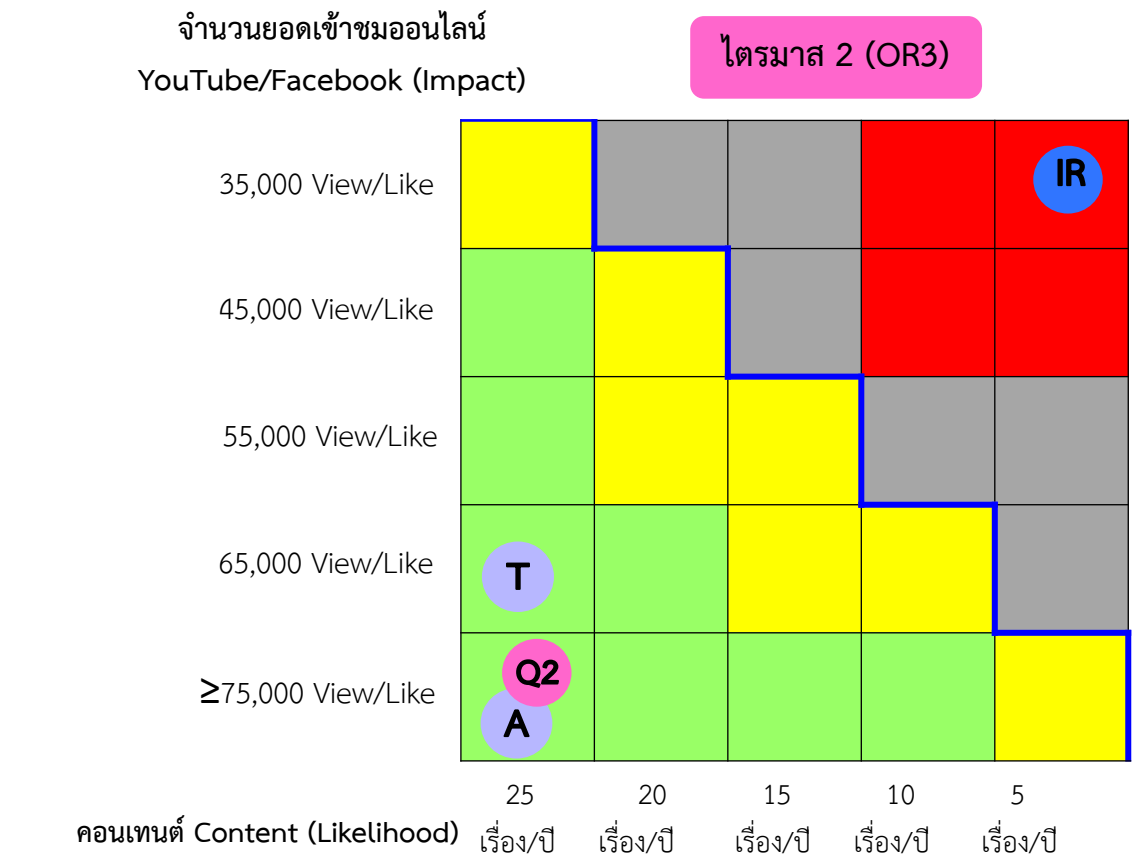
แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

ด้านการดำเนินงาน (Operation Risk : OR)

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

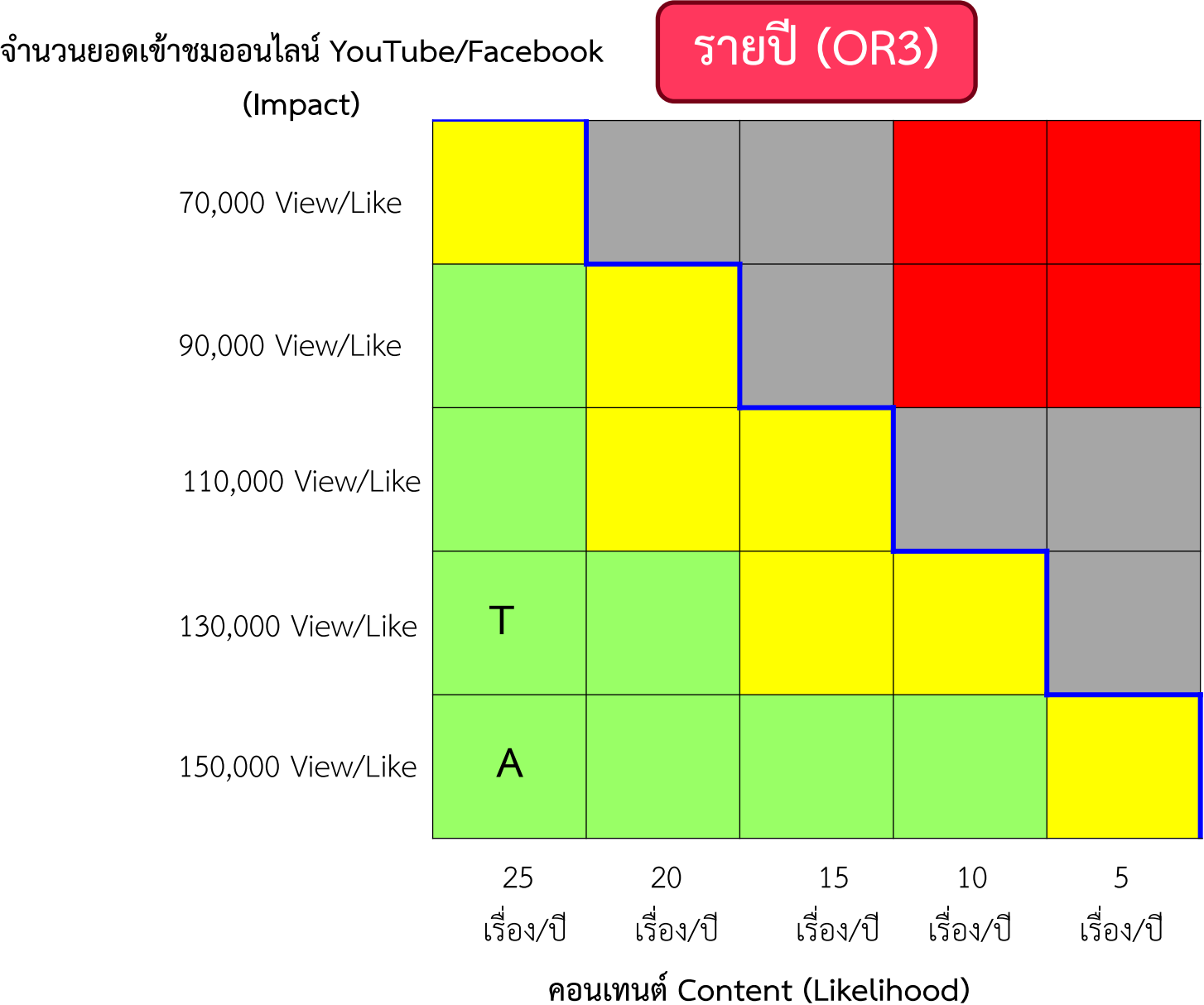
เป้าหมาย : การเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ได้ตามเป้าหมาย		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มิ.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	150,000 View/Like ต่อปี	65,000 View/Like ต่อปี	จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์ YouTube/Facebook (Impact : I)	แผน : ≥75,000 View/Like	ผลต่าง : มากกว่า แผน 35,772 View/Like
	Likelihood (L)	คอนเทนต์ 25 เรื่อง/ปี	คอนเทนต์ 25 เรื่อง/ปี		ผล : จำนวน 110,772 ของยอดเข้าชมออนไลน์	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	130,000 View/Like ต่อปี	75,000 View/Like ต่อปี	คอนเทนต์ Content (Likelihood: L)	แผน : คอนเทนต์ 25 เรื่อง/ปี	ผลต่าง : ดีกว่าแผน
	Likelihood (L)	คอนเทนต์ 25 เรื่อง/ปี	คอนเทนต์ 25 เรื่อง/ปี		ผล : คอนเทนต์ (Content) 248 เรื่อง	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	5	5	25 (สูงมาก)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	3	1	3 (ต่ำ)

- สรุปไตรมาส 2
ความเสี่ยงจากการดำเนินงาน เพื่อสร้างประสิทธิภาพเชิงนิเวศธุรกิจหรือ Eco-efficiency ไม่ได้ตามแผน (OR2)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง
- ปัญหา/อุปสรรค
เนื่องจากช่องทาง YouTube ของ อสส.ไม่ได้มีการอัปเดตอย่างต่อเนื่อง ทำจำนวนผู้เข้าชมออนไลน์ของ YouTube มีจำนวนน้อยลดลงอย่างต่อเนื่อง
- มาตรการการเพิ่มเติม
- นำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ที่ลงผ่านเพจ Facebook ดำเนินการลงควบคู่กับ YouTube เพื่อเพิ่มยอดเข้าชมทั้ง 2 สื่อของ อสส.
 - เพิ่ม คอนเทนต์ Content ที่น่าสนใจเพื่อดึงดูดยอดผู้เข้าชมออนไลน์
 - เพิ่มการประชาสัมพันธ์ช่องทางในการติดตามข้อมูล ข่าวสาร และการเรียนรู้ต่างๆของ อสส.

- ผลกระทบ (Impact)
- จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์ YouTube/Facebook
- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)
- คอนเทนต์ (Content)
- Appetite (A)
- Impact : ระดับ 1 ยอดรวมเข้าชมออนไลน์ 150,000 View/Like
 - Likelihood : ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 25 เรื่อง/ปี
- Tolerance (T)
- Impact : ระดับ 2 ยอดรวมเข้าชมออนไลน์ 130,000 View/Like
 - Likelihood :ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 25 เรื่อง/ปี

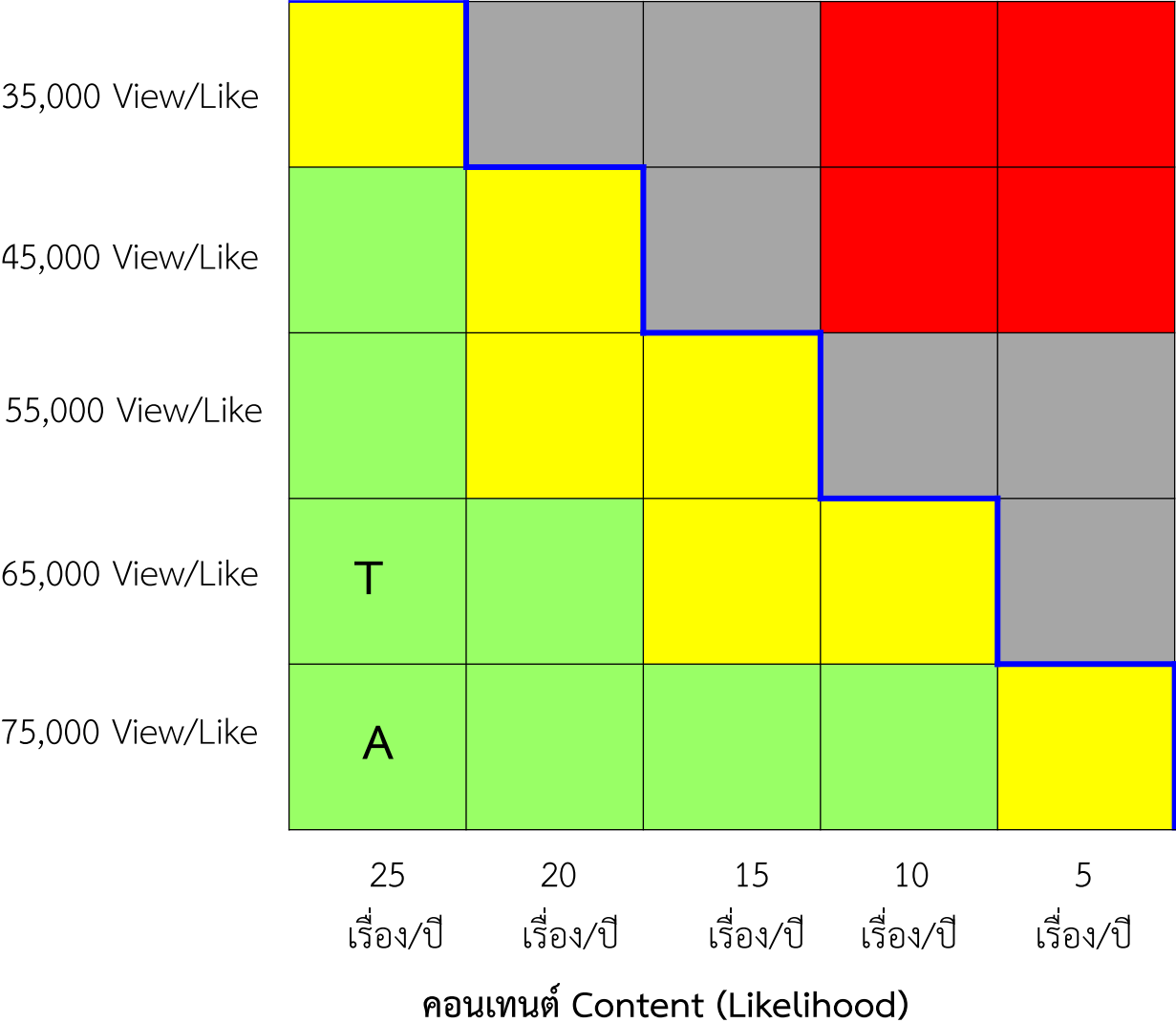


7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

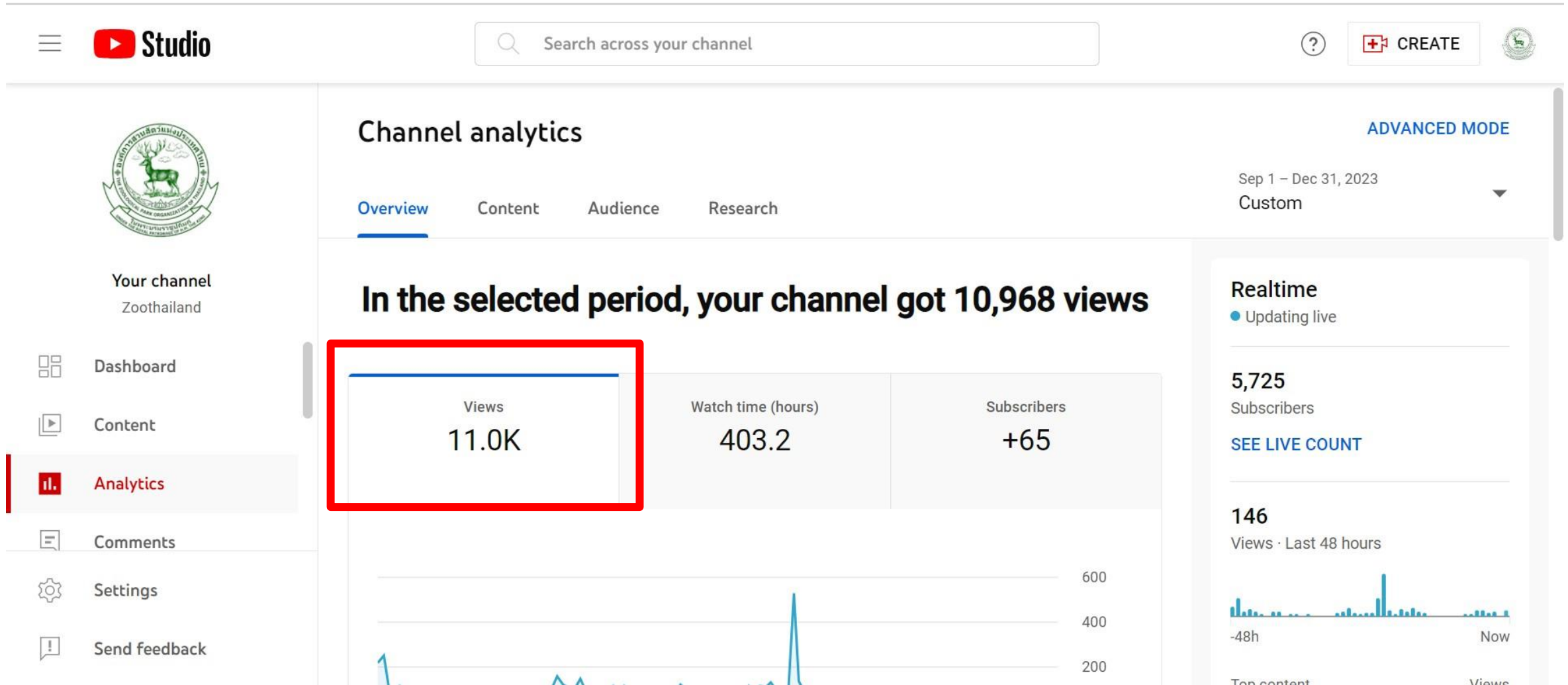
- ผลกระทบ (Impact)
- จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์ YouTube/Facebook
- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)
- คอนเทนต์ (Content)
- Appetite (A)
- Impact : ระดับ 1 ยอดรวมเข้าชมออนไลน์ 75,000 View /Like
 - Likelihood : ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 25 เรื่อง/ปี
- Tolerance (T)
- Impact : ระดับ 2 ยอดรวมเข้าชมออนไลน์ 65,000 View/Like
 - Likelihood :ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 25 เรื่อง/ปี

จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์
YouTube/Facebook (Impact)

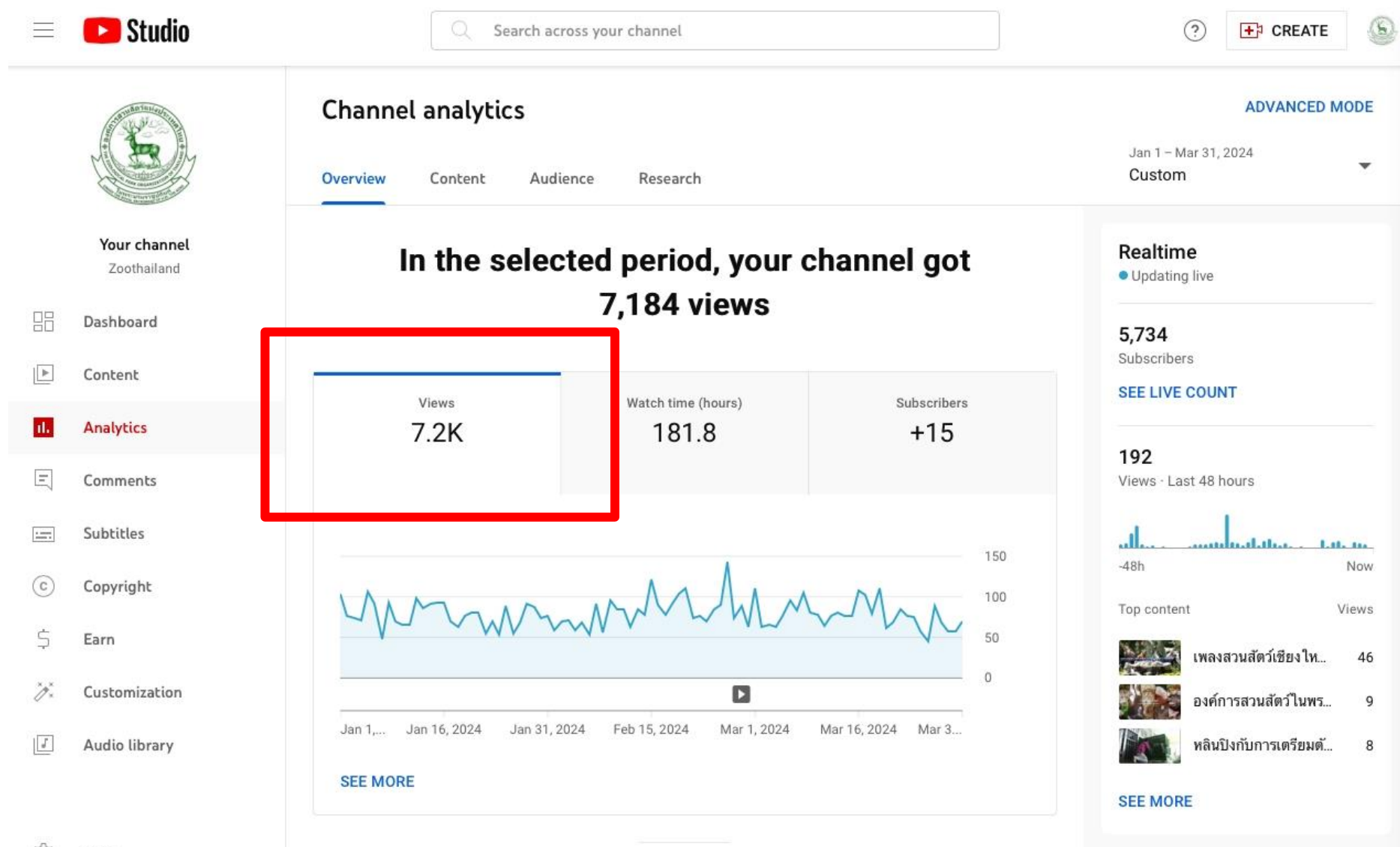
ไตรมาส 2 (OR3)



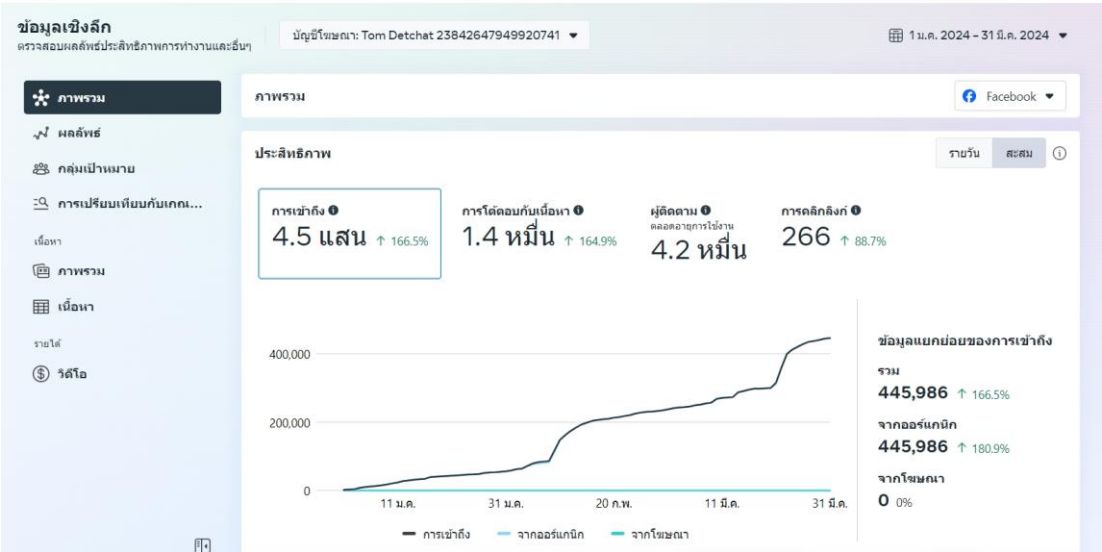
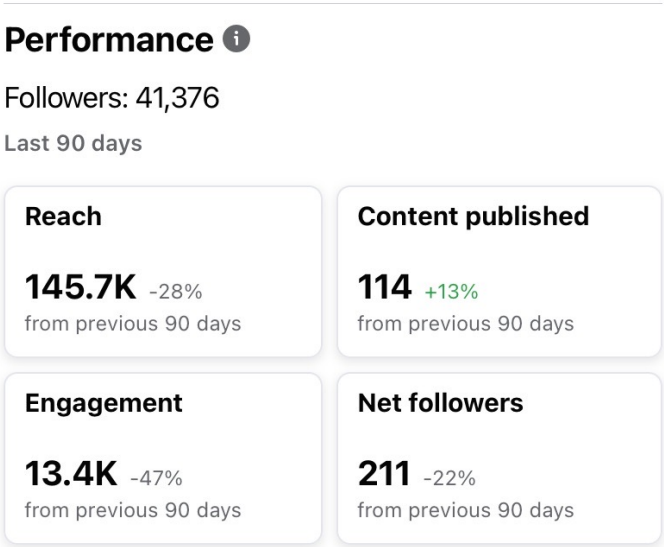
จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์ YouTube ระหว่าง เดือนตุลาคม 2566 – ธันวาคม 2566 (ไตรมาส 1)



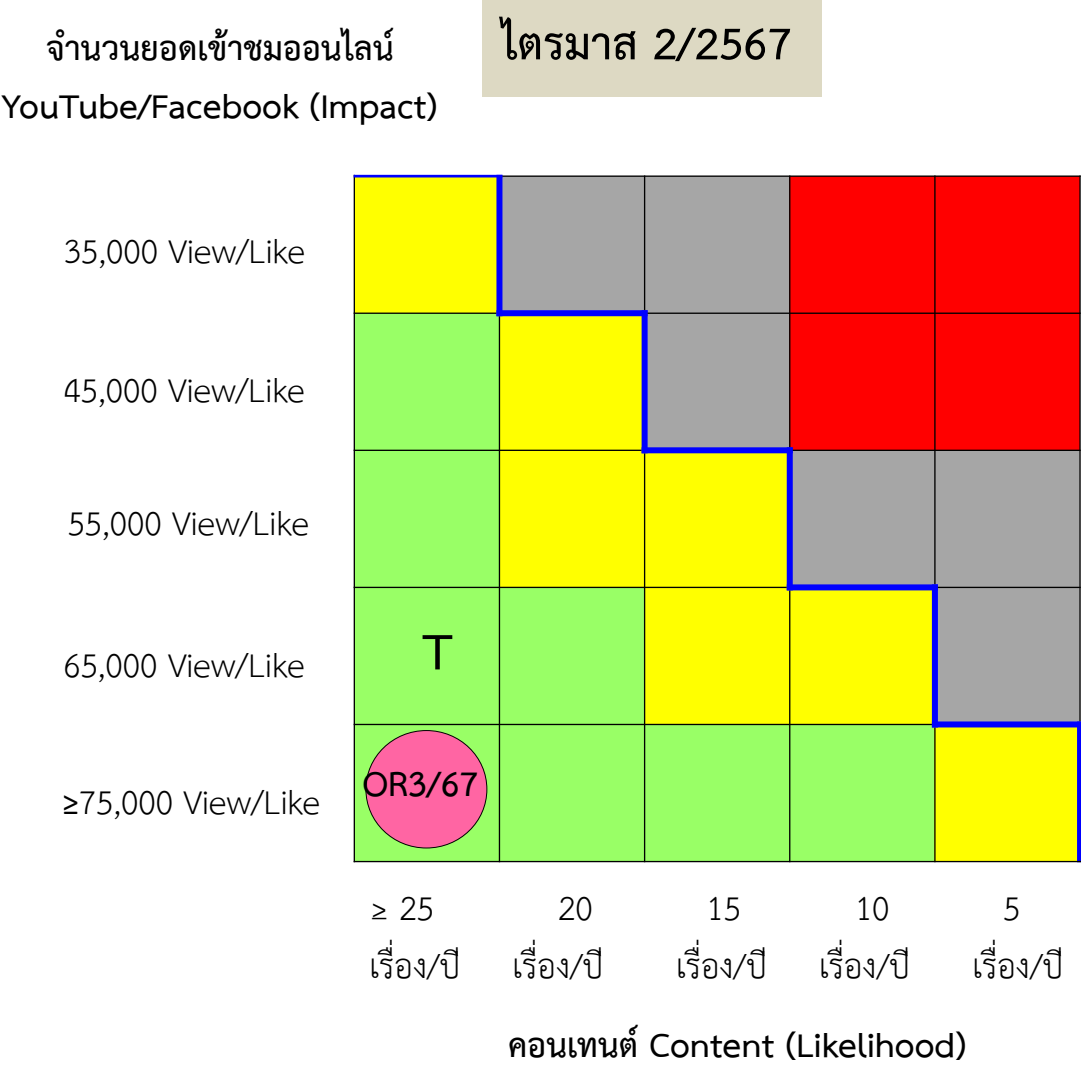
จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์ YouTube ระหว่าง เดือนมกราคม 2567 – มีนาคม 2567 (ไตรมาส 2)



จำนวนยอดเข้าชมออนไลน์ Facebook ระหว่าง เดือนตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567 (ไตรมาส 2)



จำนวนคอนเทนต์ (Content)	จำนวนไลก์ Like	การมีส่วนร่วม	การเข้าถึงโพสต์
248	13,933	77,780	1,011,041



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	แกนตั้ง (Impact)	แกนนอน (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 ยอดรวมเข้าชมออนไลน์ 32,500 View/Like	ระดับ 2 ยอดรวมเข้าชมออนไลน์ 37,500 View/Like
Tolerance (T)	ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 25 เรื่อง/ปี	ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 25 เรื่อง/ปี
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 3 จำนวน 110,772 ของ ยอดเข้าชมออนไลน์ YouTube/Facebook	ระดับ 1 คอนเทนต์ (Content) 248 เรื่อง/ปี

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567

แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST103003 โครงการผลิตสื่อและจัดนิทรรศการเพื่อ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ประจำปี 2567	สรรหาและพัฒนาลูกจ้างเหมาบริการ (TOR) เพื่อผลิตสื่อและ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสำเร็จ จำนวน 3 เรื่อง	83.33	งบประมาณโครงการไม่เพียงพอต่อ กิจกรรมที่เพิ่มมากขึ้น	คัดเลือกการเข้าร่วมกิจกรรมที่มี ความสำคัญในระดับชาติและร่วม ดำเนินการกับพันธมิตรทาง วิชาการ	สอว.
ST301001 โครงการจัดทำหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ของสวนสัตว์	1. นำกระบวนการหลักสูตรการเรียนรู้ของ ปี 2566 มาทบทวน และออกแบบเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ 2. จัดกิจกรรมวันนักประดิษฐ์ เรื่อง พานกเงือกกลับบ้าน โดย นำกระบวนการหลักสูตรของ สถาบันจัดการสวนสัตว์ ปี 2566 มาทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียน ระดับมัธยมต้น เรื่อง สัตว์ปีก วันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2567 ณ ไบเทค บางนา กทม. และสรุป รายงานผลต่อ ผอ.อสส. 3. ประชุม และประสานงาน เตรียมร่างหลักสูตรพัฒนาทักษะ บุคลากรด้านการศึกษา	53.33	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST302001 โครงการพัฒนาและสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้ขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	เผยแพร่สื่อ จำนวน 10 เรื่อง 1. เรื่องวันสัตว์โลก และวันสวนสัตว์โลก 2. เรื่องเปิดผีเสื้อ 3. เรื่องพฤติกรรมหากินของ เสือโคร่ง 4. ความเคลื่อนไหวของ โครงการฟื้นฟูประชากร พญาแร้ง 5. วันนกแห่งชาติ 6. วันมาลายโลก 7. วันรักนกเงือก 8. วันรักษ์พญาแร้ง 9. วันช้างไทย 10. วันกบโลก	100	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.
ST303001 โครงการให้บริการความรู้องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	นักเรียนเข้าใช้บริการ จำนวน 421,742 คน มีรายได้ 21,620,550.00 บาท	100	ไม่มี	ไม่มี	สบจ.

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST303002 โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม (Zoo Knowledge Outreach)	ดำเนินการแล้ว 4 สวนสัตว์ โดยจัดกิจกรรมตามแผน จำนวน 8 กิจกรรม	40.83	ไม่มี	จัดทำ Action Plan เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตามระยะเวลาได้ตามกำหนด	สบจ.
ST503002 โครงการเสริมสร้างสภาพแวดล้อม บรรยากาศในการเรียนรู้และการใช้ ความคิดสร้างสรรค์	1. จัดกิจกรรม M & IM IDOL 2. ทหาร่วมกับ สบท. และ สบย. ในการจัดทำค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร 3. ทบทวนหลักเกณฑ์การส่งผลงาน และประชาสัมพันธ์กิจกรรมประกวดผลงาน KM & IM 2024 4. ทบทวนหลักเกณฑ์ในการตัดสินผลงานร่วมกับคณะกรรมการตัดสินผลงานการจัดการความรู้และนวัตกรรม 5. ศึกษาข้อมูลและประสานงานสถานที่ศึกษาดูงานด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม 6. ทหารือเพื่อคัดเลือกสถานที่ในการไปทัศนศึกษาด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรม 7. ขออนุมัติดำเนินงานโครงการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมบรรยากาศในการเรียนรู้และการใช้ความคิดสร้างสรรค์ อสส.ฯ (อสส 1112/234 ลว. 23 ก.พ. 67)"	100	1. จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม KM & IM IDOL มีจำนวนน้อย 2. การจัดทำค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรมีความล่าช้า เนื่องจากหน่วยงานหลักมีภาระงานมากทำให้การทำค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กรด้านการจัดการความรู้และนวัตกรรมเกิดความล่าช้าไปด้วย 3. สถานที่ไปศึกษาดูงาน ไม่ตอบรับให้เข้าไปศึกษาดูงาน	1. เพิ่มการประชาสัมพันธ์กิจกรรม KM & IM IDOL ตามช่องทางการสื่อสารต่างๆ เพื่อเชิญชวนให้บุคลากรเข้าร่วมมากขึ้น 2. นัดทหารือกับหน่วยงานหลักเพิ่มเติม เพื่อกระตุ้นการทำค่านิยมและวัฒนธรรม 3. ศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานอื่นที่เคยได้ดูงาน ณ สถานที่นั้นๆ มาแล้วเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ	สบจ.

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ปีงบประมาณ 2/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
7.1.สื่อการเรียนรู้ออนไลน์ยังไม่ทั่วถึง และครอบคลุม	สร้างและพัฒนากิจกรรมแผนงานโครงการของทุกสวนสัตว์ผ่านสื่อสังคม ต่างๆ เช่น Facebook, YouTube	1. จัดทำแผนสื่อสาร สื่อเรียนรู้ออนไลน์ 2. ดำเนินการเผยแพร่สื่อการเรียนรู้ วันช้างไทย 3. เผยแพร่ผ่านทางเพจ Facebook Zoo Do Learn มาดู เต็ง เต๋อ 4. เผยแพร่ผ่านทางเพจ YouTube Zoo Do Learn มาดู เต็ง เต๋อ 5. เผยแพร่สื่อผ่านช่องทาง YouTube สัตว์โลกน่ารู้กับครูสวนสัตว์	ผอ.สบจ./ผอ.สพธ./ ผอ.สอว.

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)
อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้
แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

7. ความเสี่ยงจากการเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ได้ตามเป้าหมาย (OR3)

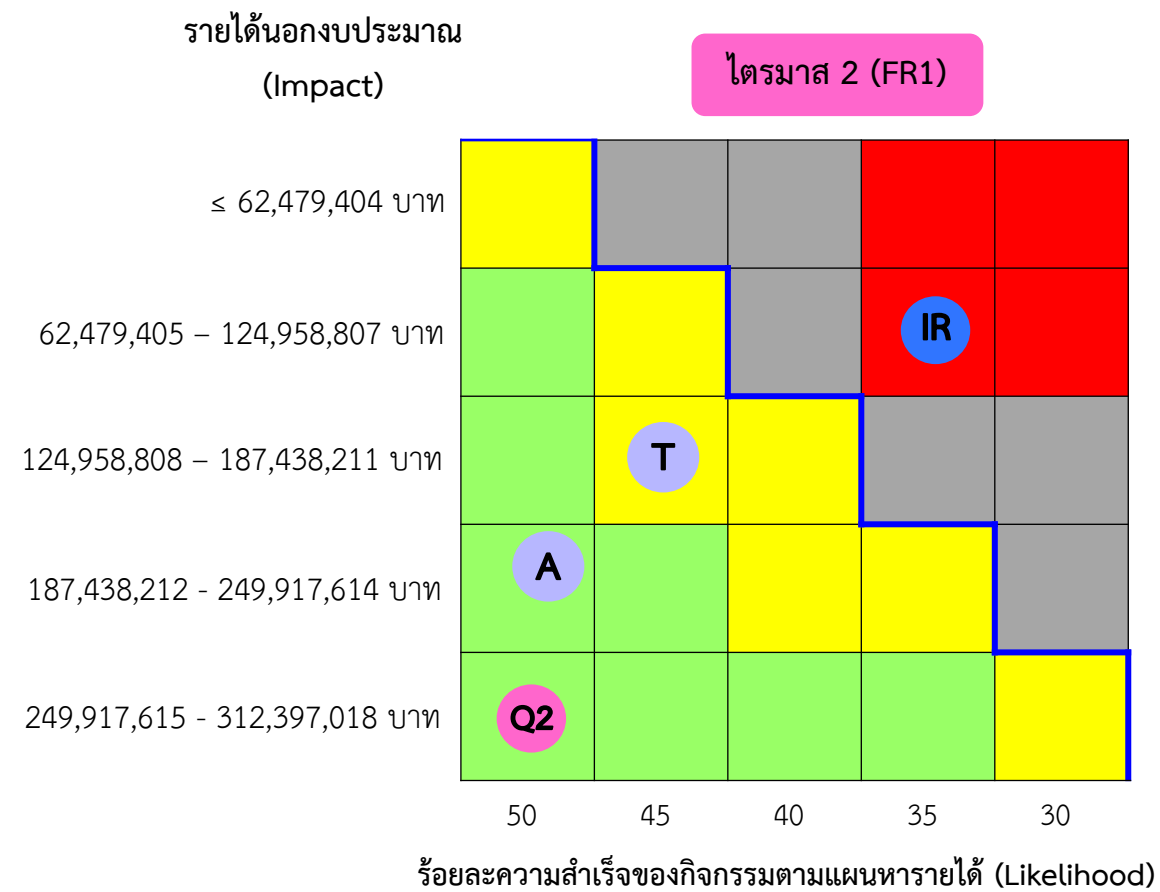
- **มาตรการเพิ่มเติม**

1. เพิ่มช่องทางในการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบออนไลน์ เพื่อให้โรงเรียนและหน่วยงานสามารถเรียนรู้เรื่องสัตว์ป่าและการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้
2. ออกแบบรูปแบบของสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ ใหม่ ๆ

ด้านการเงิน (Financial Risk)

8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)

8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)						
เป้าหมาย : รายได้นอกงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	539,524,740 บาท	139,140,727 บาท	รายได้นอกงบประมาณ (Impact : I)	แผน : 277,075,590.00 บาท	ผลต่าง : มากกว่าแผน +9,479,427.54
	Likelihood (L)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 25		ผล : 286,555,017.84 บาท	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	323,714,844 บาท	104,355,546 บาท	ร้อยละความสำเร็จของ กิจกรรมฯ (Likelihood: L)	แผน : ร้อยละ 50	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 20		ผล : ร้อยละ 50	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	4	4	16 (สูงมาก)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	1	1	2 (ต่ำ)

สรุปไตรมาส 2

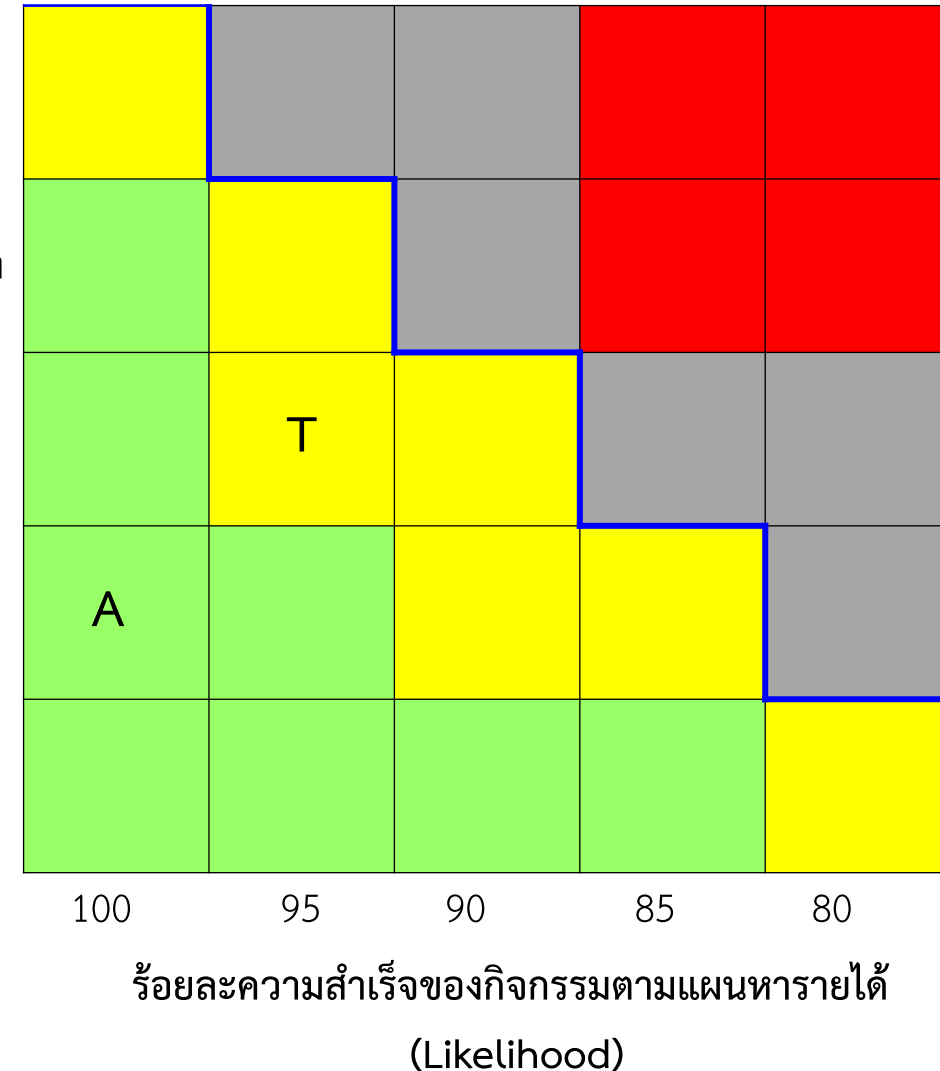
ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1) อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

- มาตรการเพิ่มเติม
- จัดทำแผนกิจกรรมตามเทศกาล/นอกเทศกาล ประจำปีงบประมาณ 2567
 - จัดทำแผนประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ (ร่วมกับหน่วยงานภายนอก)
 - จัดโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย เพื่อกระตุ้นยอดขายและการเที่ยวชม

แผนรายได้นอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2567

องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
แผนรายได้ งบองค์การสวนสัตว์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

หน่วย : บาท																				
ลำดับ	สำนัก / ส่วนสัตว์	ค.ค.66	พ.ย.66	ธ.ค.66	ไตรมาสที่ 1/67	ม.ค.67	ก.พ.67	มี.ค.67	ไตรมาสที่ 2/67	6 เดือน	เม.ย.67	พ.ค.67	มิ.ย.67	ไตรมาสที่ 3/67	9 เดือน	ก.ค.67	ส.ค.67	ก.ย.67	ไตรมาสที่ 4/67	รวมทั้งสิ้น
1	ส่วนกลาง	167,000.00	167,000.00	2,797,000.00	3,131,000.00	167,000.00	167,000.00	1,167,000.00	1,501,000.00	4,632,000.00	167,000.00	1,167,000.00	1,167,000.00	2,501,000.00	7,133,000.00	167,000.00	167,000.00	2,963,000.00	3,297,000.00	10,430,000.00
2	สวนสัตว์เปิดเขาเขียว	18,005,522.00	14,998,629.00	19,879,683.00	52,883,834.00	13,220,865.00	9,483,902.00	11,106,142.00	33,810,909.00	86,694,743.00	18,231,652.00	19,605,960.00	10,265,040.00	48,102,652.00	134,797,395.00	16,953,260.00	10,436,760.00	7,463,705.00	34,853,725.00	169,651,120.00
3	สวนสัตว์เชียงใหม่	4,536,630.00	4,926,483.00	7,102,279.00	16,565,392.00	12,129,733.00	8,815,694.00	8,245,634.00	29,191,061.00	45,756,453.00	12,202,072.00	8,020,963.00	8,315,388.00	28,538,423.00	74,294,876.00	7,862,888.00	9,034,638.00	6,312,388.00	23,209,914.00	97,504,790.00
4	สวนสัตว์นครราชสีมา	11,861,406.00	8,374,872.00	13,032,032.00	33,268,310.00	13,390,242.00	8,735,767.00	10,301,522.00	32,427,531.00	65,695,841.00	12,579,632.00	9,978,767.00	7,520,408.00	30,078,807.00	95,774,648.00	9,568,762.00	9,468,942.00	7,389,988.00	26,427,692.00	122,202,340.00
5	สวนสัตว์สงขลา	4,035,965.00	2,807,565.00	3,234,615.00	10,078,145.00	5,100,615.00	3,426,565.00	3,621,265.00	12,148,445.00	22,226,590.00	3,501,965.00	3,019,465.00	2,977,965.00	9,499,395.00	31,725,985.00	3,224,965.00	3,464,215.00	2,986,985.00	9,676,165.00	41,402,150.00
6	สวนสัตว์อุบลราชธานี	2,550,610.00	2,771,610.00	4,277,690.00	9,599,910.00	3,667,800.00	2,780,110.00	2,624,930.00	9,072,840.00	18,672,750.00	3,189,684.00	2,487,770.00	2,480,480.00	8,157,934.00	26,830,684.00	3,856,950.00	2,797,200.00	2,555,166.00	9,209,316.00	36,040,000.00
7	สวนสัตว์ขอนแก่น	6,001,386.00	3,773,864.00	6,122,193.00	15,897,443.00	7,059,732.00	4,394,407.00	4,743,614.00	16,197,753.00	32,095,196.00	6,784,429.00	3,734,326.00	3,901,940.00	14,420,695.00	46,515,891.00	3,763,091.00	4,893,912.00	4,347,446.00	13,004,449.00	59,520,340.00
8	โครงการคชอาณาจักร จ.สุรินทร์	169,000.00	149,500.00	217,500.00	536,000.00	249,000.00	226,500.00	294,500.00	770,000.00	1,306,000.00	247,000.00	259,500.00	232,500.00	739,000.00	2,045,000.00	256,000.00	230,500.00	242,500.00	729,000.00	2,774,000.00
	รวมทั้งสิ้น	47,327,519.00	37,969,523.00	56,662,992.00	141,960,034.00	54,984,987.00	38,029,945.00	42,104,607.00	135,119,539.00	277,079,573.00	56,903,434.00	48,273,751.00	36,860,721.00	142,037,906.00	419,117,479.00	45,652,916.00	40,493,167.00	34,261,178.00	120,407,261.00	539,524,740.00



ผลกระทบ (Impact)

- รายได้นอกงบประมาณ คือ รายได้นอกงบประมาณที่ อสส. สามารถจัดหารายได้ นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับ จัดสรรจากรัฐบาล ในปีงบประมาณ 2563 อสส.

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนหารายได้ คือ ร้อยละของความสำเร็จของกิจกรรมหารายได้ที่ได้กำหนดไว้แล้ว และถูกอนุมัติโดยคณะกรรมการ อสส.

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 2 รายได้นอกงบประมาณ 187,438,212 - 249,917,614 บาท
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของความสำเร็จของ กิจกรรมตามแผนหารายได้

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 3 รายได้นอกงบประมาณ 124,958,808 – 187,438,211 บาท
- Likelihood : ระดับ 2 ร้อยละ 45 ของความสำเร็จของ กิจกรรมตามแผนหารายได้

รายได้นอกงบประมาณ (Impact)

≤ 62,479,404 บาท

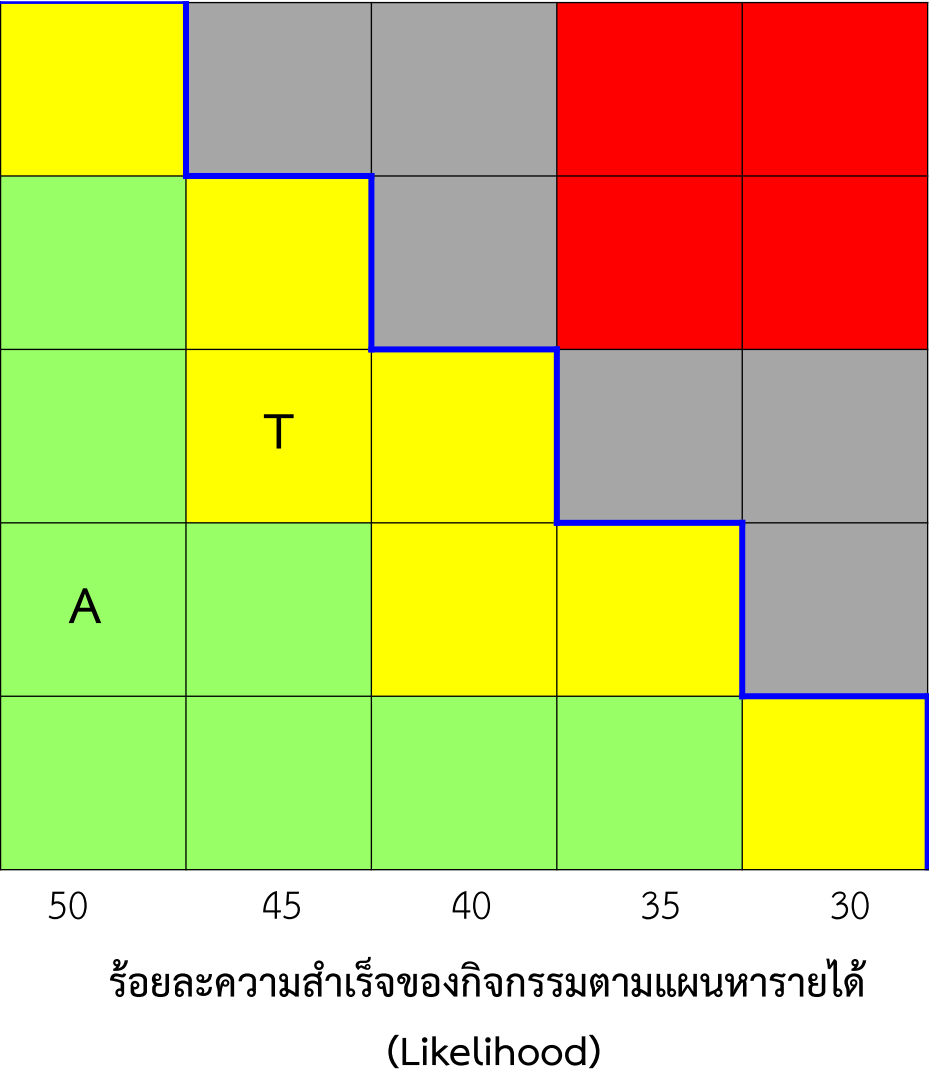
62,479,405 – 124,958,807 บาท

124,958,808 – 187,438,211 บาท

187,438,212 – 249,917,614 บาท

249,917,615 – 312,397,018 บาท

รายไตรมาส 2 (FR1)



ผลรายได้นอกงบประมาณ ไตรมาส 2 ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามหนังสือ อสส 1106/500 ลงวันที่ 5 เมษายน 2567 สำนักบริหารแผนยุทธศาสตร์ ขอให้รายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยง องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ประจำปีไตรมาส 2/2567 ในหัวข้อ ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1) จึงขอรายงานผลให้หัวข้อดังกล่าว ดังนี้

รายได้นอกงบประมาณประจำปีไตรมาส 2/2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567)			
องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	แผน	ผล	สูงกว่าแผน
	277,075,590.00	286,555,017.54	9,479,427.54

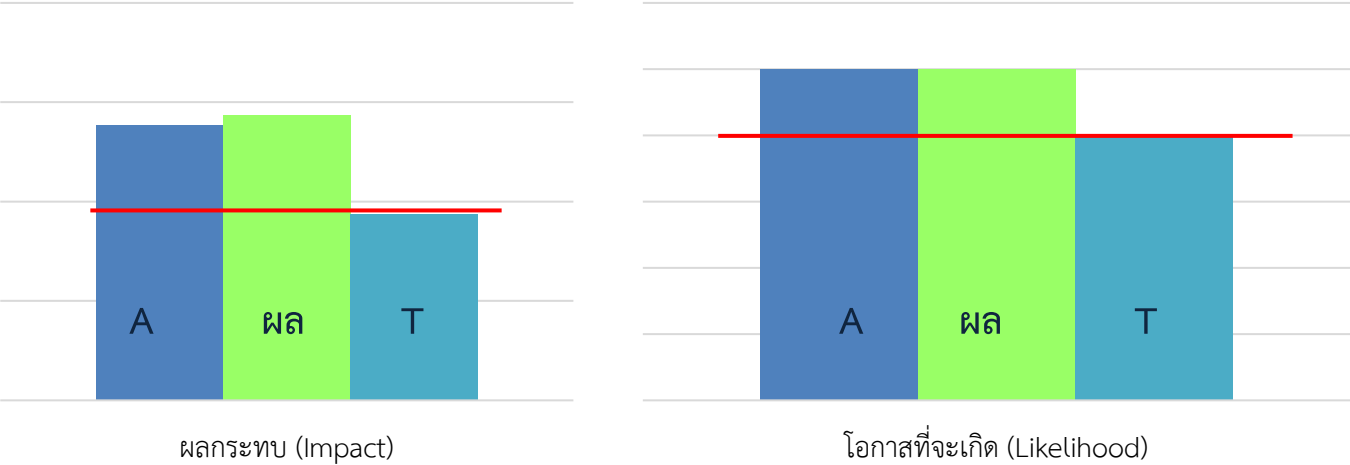
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและลงนาม


(นางสาวสุภาภรณ์ จรุงแสง)
หัวหน้าฝ่ายบัญชี

แผนกิจกรรมตามแผนรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2567

รายการ		8.1.1 ผลผลิตที่1 การส่งเสริมและพัฒนาสวนสัตว์เพื่อการท่องเที่ยว (หน่วย : บาท)								
		แผนปี 2567	ไตรมาส 1		ไตรมาส 2		ไตรมาส 3		ไตรมาส 4	
			แผน	ผล	แผน	ผลสะสม	แผน	ผลสะสม	แผน	ผลสะสม
1	ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมการตลาด	10,500,000	2,625,000	2,625,000	2,625,000	2,625,000	2,625,000		2,625,000	
2	ค่าใช้จ่ายในการพัฒนางานพื้นที่สวนสัตว์ 7 แห่ง	6,000,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000	1,500,000		1,500,000	
3	ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสวนสัตว์อุบลราชธานี	5,000,000	1,250,000	1,250,000	2,500,000	1,250,000	3,750,000		5,000,000	
4	ค่าใช้จ่ายดำเนินงานสวนสัตว์ขอนแก่น	10,000,000	2,500,000	2,500,000	5,000,000	2,500,000	7,500,000		10,000,000	
รวมทั้งหมด		31,500,000	7,875,000	7,875,000	7,875,000	7,875,000	7,875,000		7,875,000	
คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ		100	25	25	50		75		100	
ผลต่างจากแผน			0							

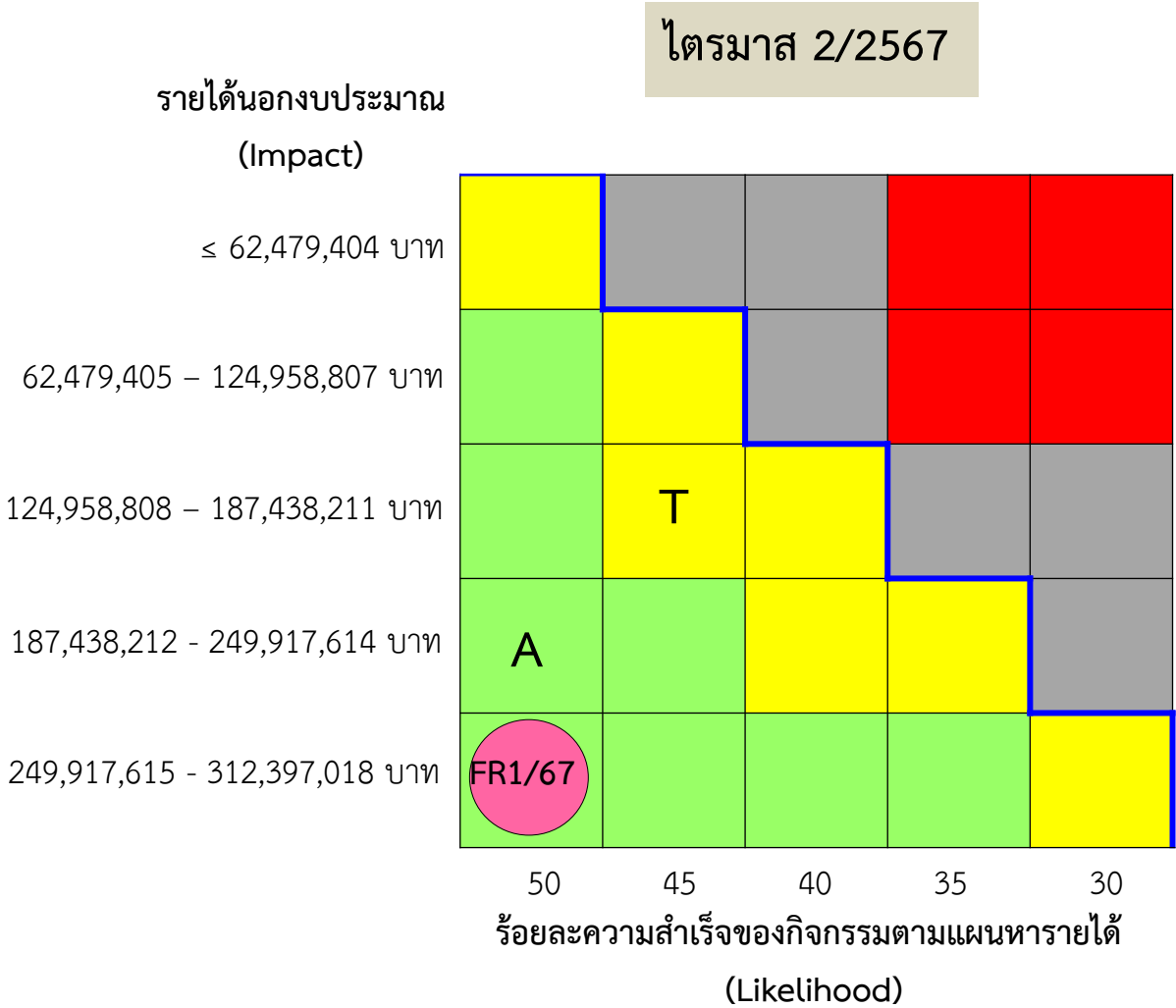
ไตรมาส 2/2567



รายได้นอกงบประมาณ (Impact)	ไตรมาส 2 ปี 2566	ไตรมาส 2 ปี 2567
แผน	221,628,480	277,075,590.00
ผล	251,926,488.64	286,555,017.84
รายได้นอกงบประมาณต่างจากแผน (บาท)	+30,298,008.64	+9,479,427.54

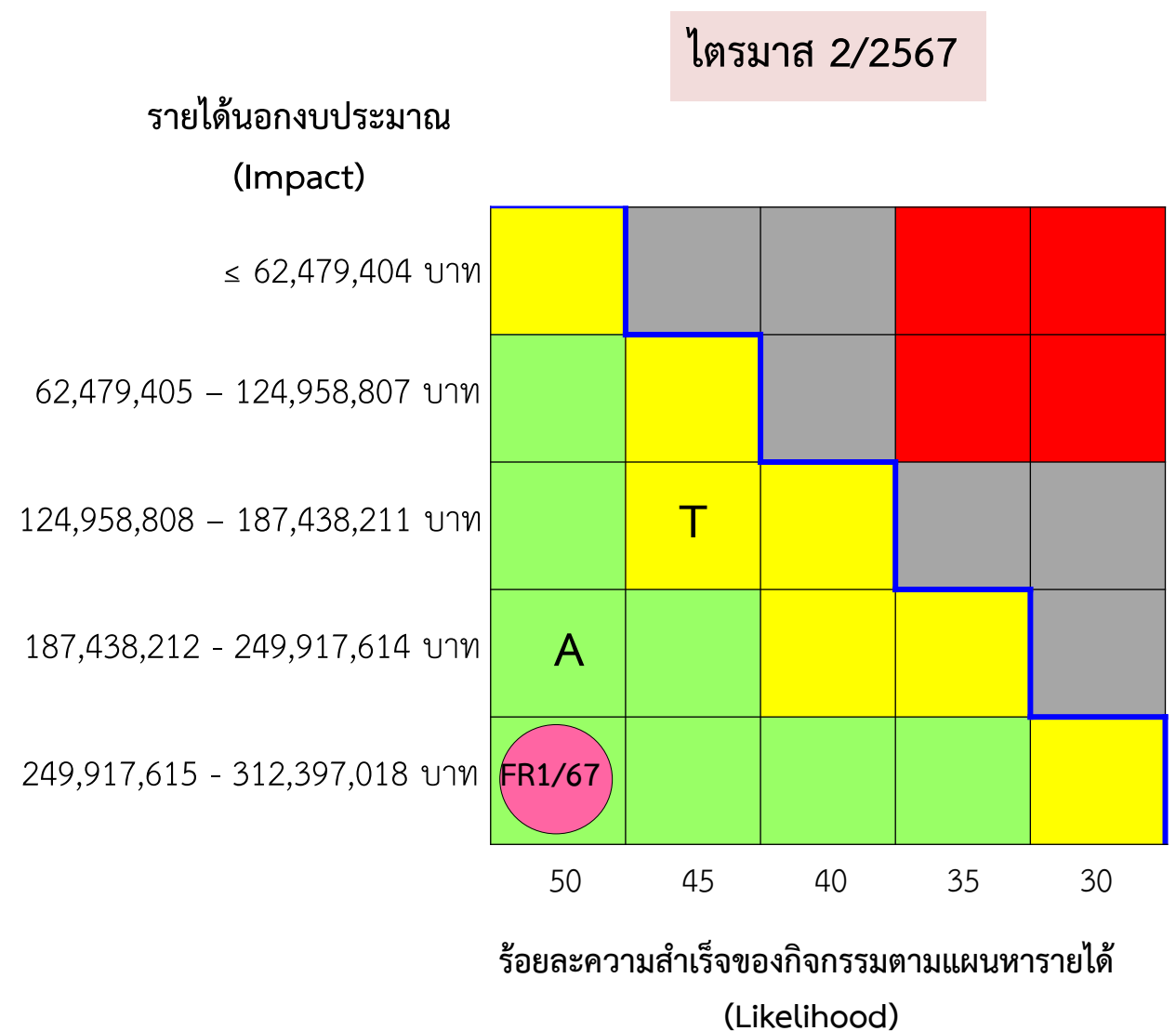
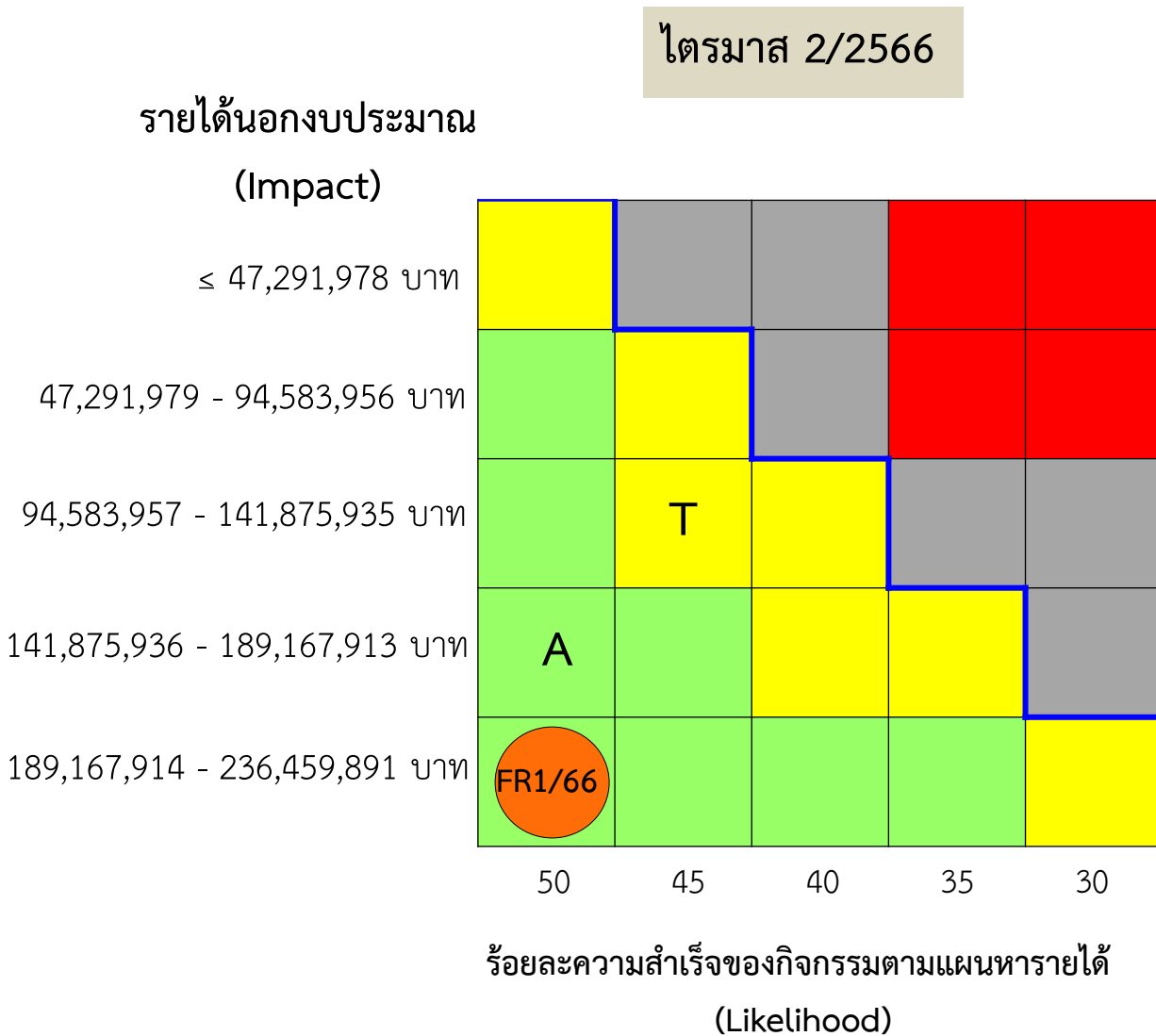
ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 2 รายได้นอกงบประมาณ 187,438,212 - 249,917,614 บาท	ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนหารายได้
Tolerance (T)	ระดับ 3 รายได้นอกงบประมาณ 124,958,808 - 187,438,211 บาท	ระดับ 2 ร้อยละ 45 ของความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนหารายได้
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 1 รายได้นอกงบประมาณ 286,555,017.54 บาท	ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนหารายได้

ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรมตามแผนหารายได้ (Likelihood)	ไตรมาส 2 ปี 2566	ไตรมาส 2 ปี 2567
แผน	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50
ผล	ร้อยละ 50	ร้อยละ 50
ต่างจากแผน (ร้อยละ)	ร้อยละ 0	ร้อยละ 0



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	แกนนั่ง (Impact)	แกนนอน (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 2 รายได้นอกงบประมาณ 187,438,212 - 249,917,614 บาท	ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของความสำเร็จ ของกิจกรรมตามแผนหารายได้
Tolerance (T)	ระดับ 3 รายได้นอกงบประมาณ 124,958,808 – 187,438,211 บาท	ระดับ 2 ร้อยละ 45 ของความสำเร็จ ของกิจกรรมตามแผนหารายได้
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 1 รายได้นอกงบประมาณ 286,555,017.84 บาท	ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของความสำเร็จ ของกิจกรรมตามแผนหารายได้

8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)



8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
แผนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST402001 โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการ จำหน่ายบัตรเข้าชมสวนสัตว์ (Zoo e- ticket)	อสส. สามารถดำเนินการเปิดระบบ Zoo e-ticket ได้ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ - สวนสัตว์เปิดเขาเขียว - สวนสัตว์เปิดเชิงใหม่ ทั้งนี้ สวนสัตว์ทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ - สวนสัตว์อุบลราชธานี - สวนสัตว์ขอนแก่น - สวนสัตว์สงขลา - สวนสัตว์นครราชสีมา อยู่ระหว่างดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์และปรับปรุงพื้นที่	59.67	เนื่องจาก อสส. ต้องการให้ ทางบริษัทลงทุนเพิ่มในส่วน ของการก่อสร้าง และปรับปรุง พื้นที่ให้กับทุกสวนสัตว์	บริษัทฯ เร่งดำเนินการให้ตรงตาม นโยบาย และความต้องการของ อสส.	สพธ.
ST404001 การดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายพันธมิตร ด้านธุรกิจ	ดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายพันธมิตรด้านธุรกิจตามแผน จำนวน 5 โครงการ ** ทั้งนี้ ได้สรรหาพันธมิตรรายอื่นในการความร่วมมือในการดำเนินการทั้งที่ไม่ใช่ ตัวเงินและที่เป็นตัวเงินอีก 4 โครงการ	80.56	โครงการตามแผน ไม่สามารถ ดำเนินการได้ 1 โครงการ	หาพันธมิตรรายใหม่เพิ่มจากเดิม ที่ตั้งแผนไว้	สพธ.

8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 1/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
8.1 ยังมีแผนเชิงรุกในการแสวงหารายได้จากผู้เข้าชมไม่เพียงพอ	1. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องในการทำแผนหารายได้	1. แต่งตั้งคณะกรรมการสิทธิประโยชน์ เพื่อบริหารสัญญา 2. ประชุมคณะกรรมการสิทธิประโยชน์ ครั้งที่ 1/2567	ผอ.สพธ./ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง
	2. กำหนดให้มีการบูรณาการร่วมระหว่างฝ่ายการตลาด ฝ่ายบำรุงสัตว์ และฝ่ายอนุรักษ์วิจัยและสุขภาพสัตว์	มีการจัดประชุมร่วมกับเพื่อบูรณาการและจัดทำแผนเชิงรุกในการแสวงหารายได้	ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง
8.2 การขยายเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจไม่ได้ตามแผน	3. สร้างและพัฒนากิจกรรมใหม่ๆ ให้เกิดขึ้นในแต่ละสวนสัตว์เพื่อดึงดูดผู้เข้าชม	1. กิจกรรมลั่นรางวัลบัตรเข้าชมสวนสัตว์ผ่านการไลฟ์สด 2. กิจกรรมใช้จ่ายเยอะได้เยอะ 3. กิจกรรม Zoopassport 4. การสร้างสีสันความสนุกสนาน กิจกรรมมาสคอต 5. ร่วมจัดนิทรรศการ Open House 2024 โรงเรียนปทุมธานี 6. กิจกรรมวันนักข่าว	ผอ.สพธ./ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง
8.3 แผนหารายได้และแผนธุรกิจไม่สามารถดำเนินการได้	4. กำหนดกิจกรรมการใช้อำนาจความรู้ในการหารายได้	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผอ.สพธ./ผอ.สวนสัตว์ทุกแห่ง/ผอ.สบจ.

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

8. ความเสี่ยงจากรายได้นอกงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย (FR1)

มาตรการเพิ่มเติม

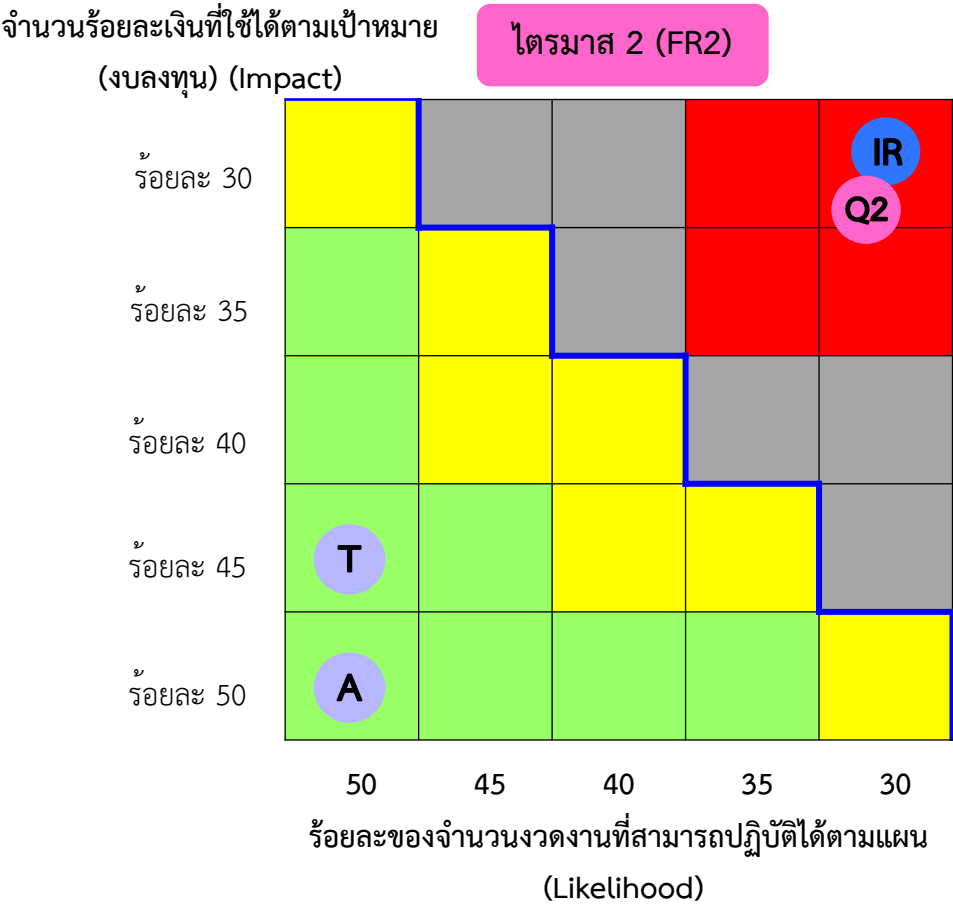
1. จัดทำแผนกิจกรรมตามเทศกาล/นอกเทศกาล ประจำปีงบประมาณ 2567
2. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ (ร่วมกับหน่วยงานภายนอก)
3. จัดโปรโมชั่นส่งเสริมการขาย เพื่อกระตุ้นยอดขายและการเที่ยวชม
4. จัดกิจกรรมต่างๆ ในลักษณะเฉพาะกิจ (Event)
5. กิจกรรมโครงการ Chiangmai Zoo On Special On Tour

ด้านการเงิน (Financial Risk)

9. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ตามแผน (FR2)

9. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนไม่ได้ตามแผน (FR2)

เป้าหมาย : การเบิกจ่ายงบลงทุนได้ตามแผน		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	ร้อยละ 100 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ 50 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	จำนวนร้อยละเงินที่ใช้ได้ ตามเป้าหมาย (Impact : I)	แผน : ร้อยละ 50 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	ผลต่าง : ต่ำกว่าแผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 100 ของจำนวนของงวดงาน	ร้อยละ 50 ของจำนวนของงวดงาน		ผล : ร้อยละ 2.04 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ร้อยละ 95 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละ 45 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	ร้อยละของจำนวนงวด งานฯ (Likelihood: L)	แผน : ร้อยละ 45 เงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย	ผลต่าง : ต่ำกว่าแผน
	Likelihood (L)	ร้อยละ 100 ของจำนวนของงวดงาน	ร้อยละ 50 ของจำนวนของงวดงาน		ผล : ร้อยละ 0.5 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติ ได้ตามแผน	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	5	5	25 (สูงมาก)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 2 (Q2)	5	5	25 (สูงมาก)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบลงทุนไม่ได้ตามแผน (FR2)

ความเสี่ยงนี้ยังเป็นความเสี่ยงสูง ต้องมีมาตรการเพิ่มเติม

ปัญหา/อุปสรรค

รายการครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างภายในสวนสัตว์ อยู่ระหว่างรอ พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2567 ประกาศใช้ และรอการจัดสรรเงิน ซึ่งทำให้ขณะนี้ ทุกสำนัก และสวนสัตว์ สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ แต่ยังไม่สามารถลงนามสัญญาได้ ส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้า

มาตรการเพิ่มเติม

- เร่งรัดงาน อนุมัติวัสดุ แบบก่อสร้าง และจัดซื้อ งานครุภัณฑ์และสัตว์ที่สูญพันธุ์ของงานระบบ
- พิจารณา Definition ของงวดงาน เพื่อเร่งรัดการใช้งบประมาณ
- พิจารณาทบทวนแบบและอนุมัติผู้รับจ้าง เริ่มงานในส่วนโซน Africa & Asia
- ติดตาม เร่งรัด งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ต่อไป

ผลกระทบ (Impact)

- จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย (งบลงทุน)

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ร้อยละของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 100 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน

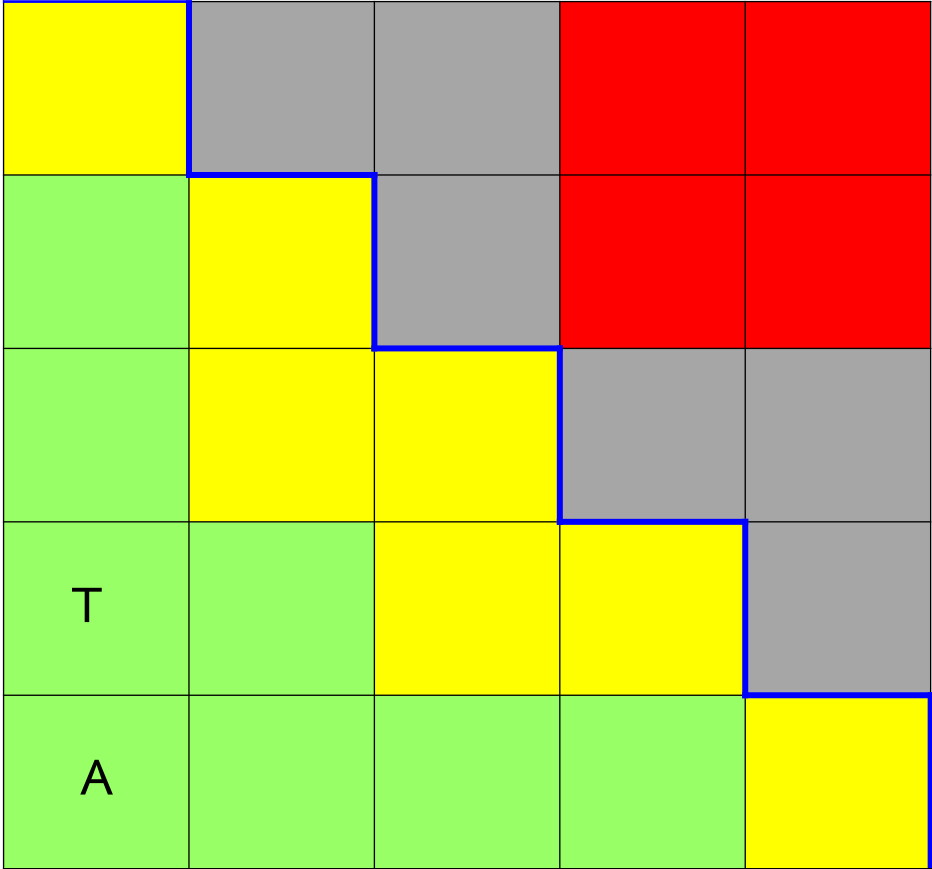
Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 2 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 95
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 100 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน

จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย
(งบลงทุน) (Impact)

รายปี (FR2)

ร้อยละ 80
ร้อยละ 85
ร้อยละ 90
ร้อยละ 95
ร้อยละ 100



ร้อยละของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน
(Likelihood)

ผลกระทบ (Impact)

- จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย (งบลงทุน)

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- ร้อยละของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน

Appetite (A)

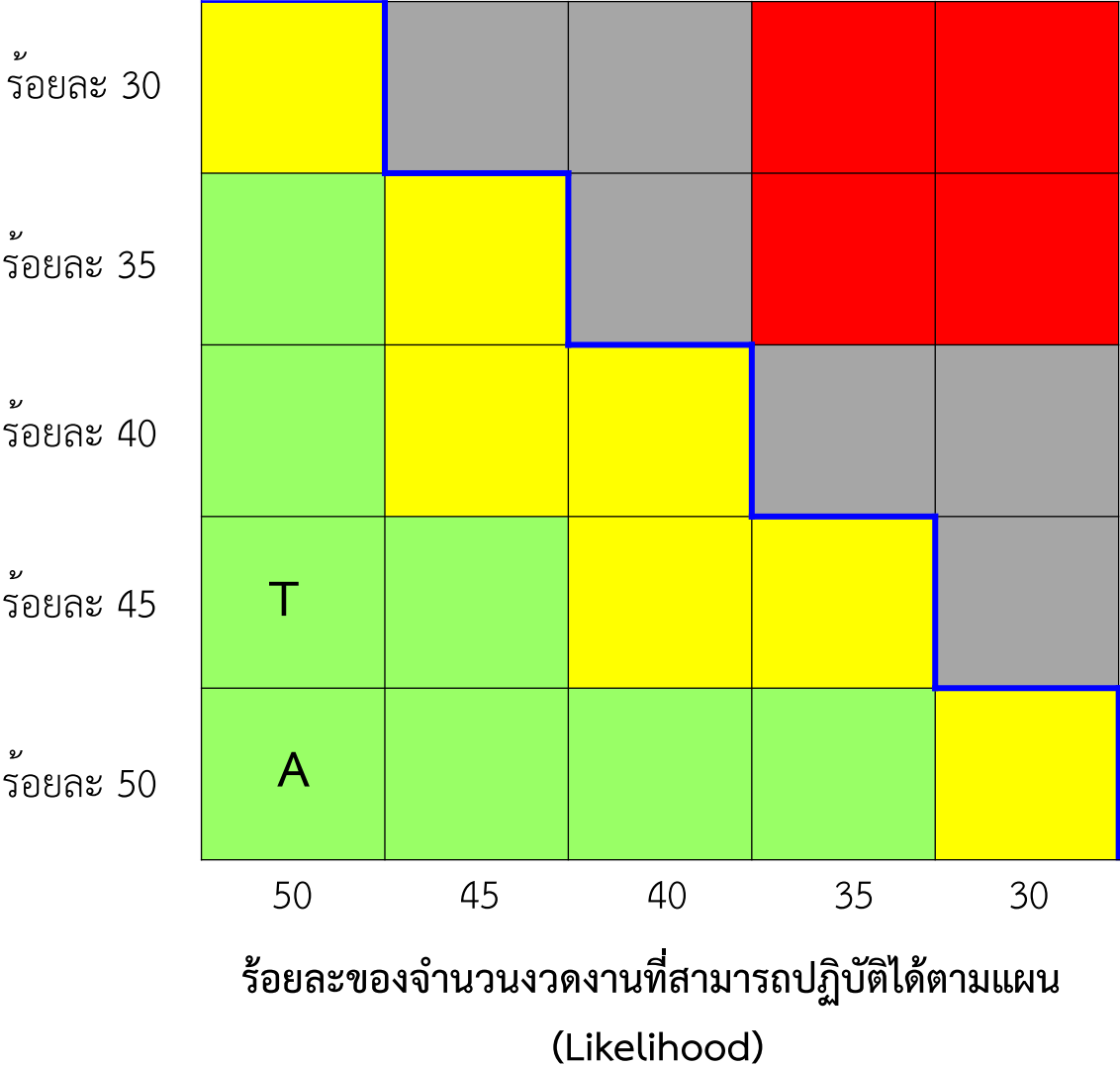
- Impact : ระดับ 1 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 50
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน

Tolerance (T)

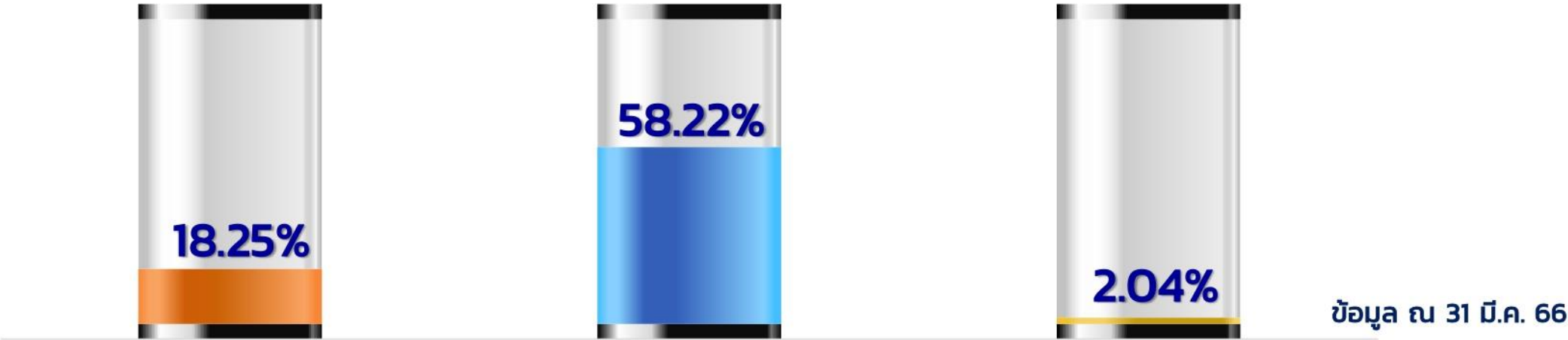
- Impact : ระดับ 2 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 45
- Likelihood : ระดับ 1 ร้อยละ 50 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติได้ตามแผน

จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย
(งบลงทุน) (Impact)

รายไตรมาส 2 (FR2)



รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ภาพรวม		งบอุดหนุน		งบลงทุน	
รายการ		ได้รับจัดสรรงบประมาณ	ผลเบิกจ่าย	คิดเป็น (%)	คงเหลือ
1. งบอุดหนุน		445.0727	259.1087	58.22	185.9640
2. งบลงทุน		1,097.1741	22.4126	2.04	1,074.7615
* ครุภัณฑ์		16.7551	-	-	16.7551
* สิ่งก่อสร้าง (สวนสัตว์ในสังกัด)		80.9790	-	-	85.9790
* สิ่งก่อสร้าง (สวนสัตว์แห่งใหม่)		994.4400	22.4126	2.25	972.0274
รวมทั้งสิ้น		1,542.2468	281.5213	18.25	1,260.7255

รายงานความคืบหน้าการดำเนินการงบประมาณประจำปี 2567

ปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567
อสส. ได้รับจัดสรร
งบประมาณ
งบลงทุน
จำนวน
1,097.1741 ลบ



ครุภัณฑ์
14 รายการ
วงเงิน 16.7551 ลบ.

สิ่งก่อสร้าง
6 รายการ
วงเงิน 85.9790 ลบ.

ก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่
วงเงิน 994.4400 ลบ.

- ค่าก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่
จำนวน 963.7200 ลบ.
- ค่าความคืบหน้างานก่อสร้างสวนสัตว์แห่งใหม่
จำนวน 30.7200 ลบ.

รายงานผลการดำเนินงาน งบลงทุน ประจำปี 2567 (รายการครุภัณฑ์)

(ร่าง) พรบ.งบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ 2567

กำหนดขอบเขตงาน/
รูปแบบรายการ/คุณลักษณะ

เผยแพร่ประกาศร่าง / ประกาศประกวดราคา
/ประกาศผลผู้ชนะ

ลงนามสัญญา

14 รายการ
วงเงิน
16.7551 ลบ.

10 รายการ

4 รายการ

คาดว่าจะสามารถ
ลงนามสัญญาได้
ทั้งหมดทุกรายการ
ภายในเดือน
พฤษภาคม 2567

1. รถพยาบาลสัตว์พร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์
สวนสัตว์อุบลราชธานี วงเงิน 4.0000 ลบ.
2. เครื่องวิเคราะห์คุณภาพน้ำเชื้อสัตว์
องค์การสวนสัตว์ฯ วงเงิน 1.7900 ล้านบาท
3. เครื่องบดตัวอย่างโดยใช้เม็ดบีด องค์การสวนสัตว์ฯ
วงเงิน 0.0982 ล้านบาท
4. เครื่องเตรียมชิ้นเนื้ออัตโนมัติระบบปิด องค์การสวนสัตว์ฯ
วงเงิน 1.8190 ลบ.
5. เครื่องเลี้ยงตัวอ่อน องค์การสวนสัตว์ฯ วงเงิน 0.5900 ลบ.
6. เครื่องติดตามและบันทึกค่าคาร์บอนไดออกไซด์จากทางเดินหายใจ
องค์การสวนสัตว์ฯ วงเงิน 0.0560 ลบ.
7. เครื่องขูดหินปูน Ultrasonic แบบพกพา
สวนสัตว์นครราชสีมา วงเงิน 0.0250 ลบ.
8. หูฟังทางการแพทย์แบบสามารถฟังความผิดปกติของหัวใจได้
สวนสัตว์นครราชสีมา วงเงิน 0.0200 ลบ.
9. เครื่องชั่งน้ำหนักสำหรับสัตว์ใหญ่ สวนสัตว์นครราชสีมา
วงเงิน 0.4600 ลบ.
10. เครื่องดมยาสำหรับสัตว์แบบตั้งโต๊ะและพกพาได้
สวนสัตว์เชียงใหม่ วงเงิน 0.3700 ลบ.
11. ชุดยิงยาสำหรับสัตว์ระยะไกลแบบสองลำกล้อง สวนสัตว์เชียงใหม่
วงเงิน 0.3700 ลบ.
12. อ่างควบคุมอุณหภูมิ สวนสัตว์เปิดเขาเขียว วงเงิน 0.0600 ลบ.
13. ชุดเอกซเรย์พร้อมแผ่นแปลงสัญญาณภาพเป็นดิจิทัล
สวนสัตว์ขอนแก่น วงเงิน 2.0775 ลบ.
14. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาสัตว์ กรุงเทพมหานคร วงเงิน 5.0194 ลบ.

1. เครื่องเตรียมชิ้นเนื้ออัตโนมัติระบบปิด องค์การสวนสัตว์ฯ
วงเงิน 1.8190 ลบ. อยู่ระหว่างประกาศประกวดราคา
ยื่นเอกสารประกวดราคา 22-4-2567
2. ค่าใช้จ่ายในการจัดหาสัตว์ กรุงเทพมหานคร
วงเงิน 5.0194 ลบ. ยื่นเอกสารประกวดราคา 19-4-2567
3. ชุดยิงยาสำหรับสัตว์ระยะไกลแบบสองลำกล้อง
สวนสัตว์เชียงใหม่ วงเงิน 0.3700 ลบ.
อยู่ระหว่างเผยแพร่ ร่างประกาศ
4. รถพยาบาลสัตว์พร้อมเครื่องมือและอุปกรณ์ทางการแพทย์
สวนสัตว์อุบลราชธานี วงเงิน 4.0000 ลบ.
อยู่ระหว่างเผยแพร่ ร่างประกาศ

รายงานผลการดำเนินงาน งบลงทุน ประจำปี 2567 (รายการสิ่งก่อสร้าง)

(ร่าง) พรบ.งบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ 2567

กำหนดขอบเขตงาน/
รูปแบบรายการ/คุณลักษณะ

เผยแพร่ประกาศร่าง / ประกาศประกวดราคา
/ประกาศผลผู้ชนะ

ลงนามสัญญา

6 รายการ
วงเงิน
85.9790 ลบ.

5 รายการ

1 รายการ

1. ก่อสร้างศูนย์สวัสดิภาพสัตว์และกักโรค
สวนสัตว์นครราชสีมา วงเงิน 40.0000 ลบ.
2. โครงการปรับปรุงส่วนแสดงสัตว์ภูเขาหินปูน
(เลียงผาและแกะภูเขา) วงเงิน 20.8500 ลบ.
3. ปรับปรุงส่วนจัดแสดงสัตว์ตามหลักสวัสดิภาพสัตว์
ภายในสวนสัตว์ขอนแก่น วงเงิน 5.0000 ล้านบาท
4. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และคั่นพื้นที่ป่าใน
สวนสัตว์เปิดเขาเขียว วงเงิน 5.2500 ลบ.
5. ก่อสร้างส่วนจัดแสดงเพนกวิน สวนสัตว์อุบลราชธานี
วงเงิน 8.5000 ลบ.
6. ขยายเขตไฟเบอร์ออฟติก พร้อมระบบSmart Zoo
สวนสัตว์สงขลา วงเงิน 0.0560 ลบ.

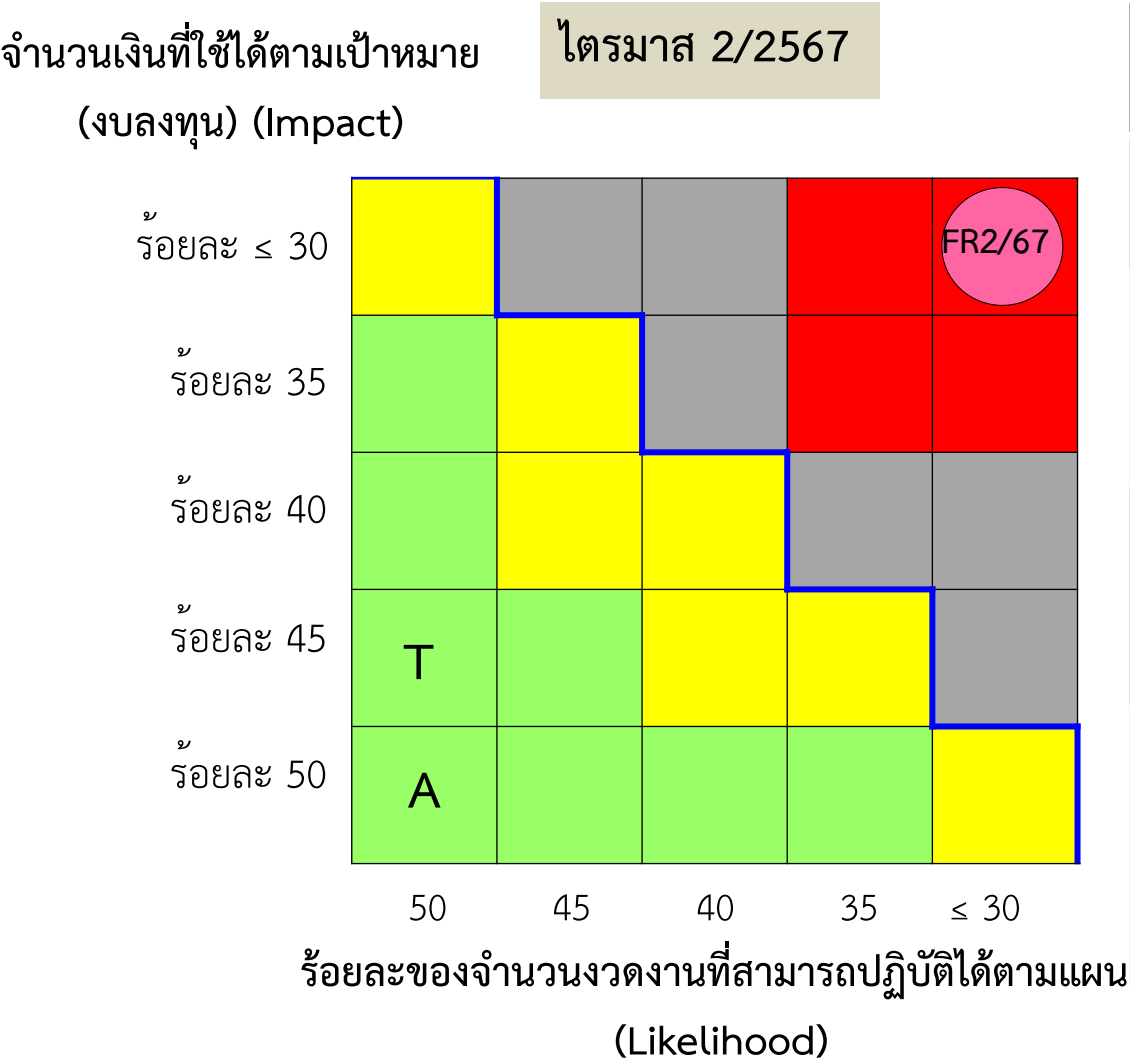
1. โครงการปรับปรุงส่วนแสดงสัตว์ภูเขาหินปูน
(เลียงผาและแกะภูเขา) สวนสัตว์เปิดเขาเขียว
2. ปรับปรุงส่วนจัดแสดงสัตว์ตามหลักสวัสดิภาพสัตว์
ภายในสวนสัตว์ขอนแก่น
3. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์และคั่นพื้นที่ป่าใน
สวนสัตว์เปิดเขาเขียว
4. ก่อสร้างส่วนจัดแสดงเพนกวิน
สวนสัตว์อุบลราชธานี
5. ขยายเขตไฟเบอร์ออฟติก พร้อมระบบSmart Zoo
สวนสัตว์สงขลา

1. ก่อสร้างศูนย์สวัสดิภาพสัตว์และกักโรค
สวนสัตว์นครราชสีมา วงเงิน 40.0000 ลบ.
อยู่ระหว่างการเผยแพร่ร่างประกาศ

คาดว่าจะสามารถ
ลงนามสัญญาได้
ทั้งหมดทุกรายการ
ภายในเดือน
พฤษภาคม 2567

แผน – ผล การเบิกจ่ายงบลงทุน

	แผนงบลงทุน ปี 2566	ร้อยละของแผนงบลงทุน	ผลการเบิกจ่าย	ร้อยละของผลการเบิกจ่าย
ไตรมาส 1	274,293,525	25%	0	0
ไตรมาส 2	548,587,050	50%	22,412,600	2.04
ไตรมาส 3	822,880,575	75%	-	-
ไตรมาส 4	1,097,174,100	100%	-	-



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 25	ระดับ 1 ร้อยละ 25 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติตามแผน
Tolerance (T)	ระดับ 2 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 20	ระดับ 1 ร้อยละ 20 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติตามแผน
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 5 จำนวนเงินที่ใช้ได้ตามเป้าหมาย ร้อยละ 2.04	ระดับ 4 ร้อยละ 0.5 ของจำนวนงวดงานที่สามารถปฏิบัติตามแผน

9. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ตามแผน (FR2)

กิจกรรมควบคุม Existing Control ไตรมาส 2/2567					
กระบวนงาน/โครงการ	ผลการดำเนินงาน	ความก้าวหน้า การดำเนินงาน ภาพรวม (ร้อยละ)	ปัญหา/อุปสรรค	ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
ST603001 การเบิกจ่ายงบประมาณสวนสัตว์แห่งใหม่ ระยะที่ 1	1. เนื่องจากยังอยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณในส่วนเงินกันเหลื่อมปี 2566 ซึ่งเบิกจ่ายเงินกันเหลื่อมปีแล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2567 (คิดเป็นร้อยละ 100) 2. สามารถดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณปี 2567 จำนวน 22,412,600 บาท (คิดเป็นร้อยละ 13.44)	84.27	1. ปัญหาการดำเนินงานหน้างานและหน้าพื้นที่การก่อสร้าง 2. การสื่อสารระหว่างดำเนินงานหน้างานพื้นที่ก่อสร้างคลาดเคลื่อน ทำให้ต้องมีการปรับแก้ ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้า และส่งผลกระทบต่อภาระส่งงวดงาน และการเบิกจ่าย	เสนอให้คณะกรรมการ การตรวจการจ้าง ติดตามเร่งรัดผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผน	สพส.

9. ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ตามแผน (FR2)

ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 1/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
9.1 กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า	1. มีการอบรมจัดซื้อจัดจ้างให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผอ.สงท/ผอ.สกม.
9.2 การจัดทำขอบเขตงานและราคากลางล่าช้า	การจัดทำคำของบประมาณในแต่ละปี เจ้าของงานจะต้องมีแบบราคากลางแล้วเสร็จ	ดำเนินการควบคุมราคากลางให้ใช้ราคามาตรฐานตามที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด	ผอ.สбы.
	อบรมให้ความรู้กับกรรมการราคากลางในการประมูลราคากลางที่ถูกต้อง	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผอ.สงท/ผอ.สกม.

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงในการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ตามแผน (FR2)

ความเสี่ยงนี้ยังมีความเสี่ยงสูง

- ต้องมีมาตรการฉุกเฉิน

ปัญหา/อุปสรรค

รายการครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างภายในสวนสัตว์ อยู่ระหว่างรอ พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2567 ประกาศใช้ และรอการจัดสรรเงิน ซึ่งทำให้ขณะนี้ ทุกสำนัก และสวนสัตว์ สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ แต่ยังไม่สามารถลงนามสัญญาได้ ส่งผลให้การเบิกจ่ายล่าช้า

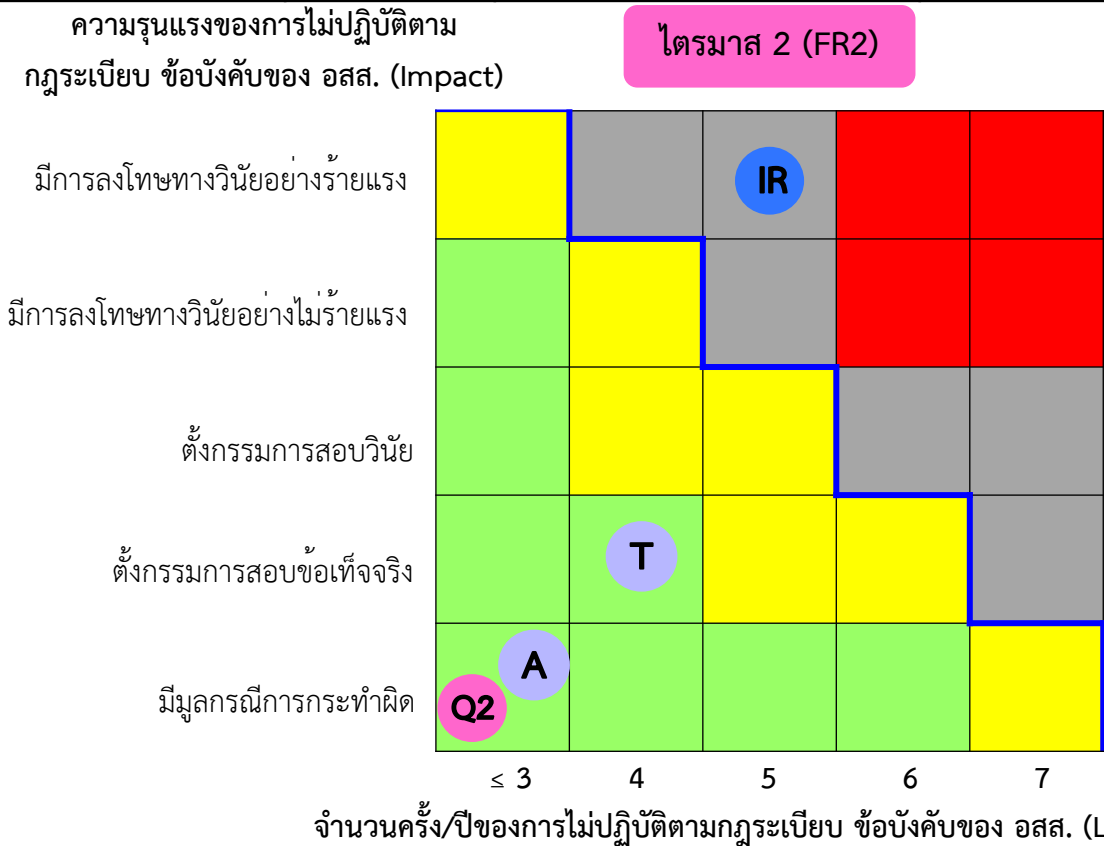
มาตรการเพิ่มเติม

1. เร่งรัดงาน อนุมัติวัสดุ แบบก่อสร้าง และจัดซื้อ งานครุภัณฑ์และโสตทัศนูปกรณ์ของงานระบบ
2. พิจารณา Definition ของงวดงาน เพื่อเร่งรัดการใช้งบประมาณ
3. พิจารณาทบทวนแบบและอนุมัติผู้รับจ้าง เริ่มงานในส่วนโซน Africa & Asia
4. ติดตาม เร่งรัด งบลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นรายเดือน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ต่อไป

ด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ (Compliance Risk)

10. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.
ไม่ครบถ้วน (CR1)

10. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR1)						
เป้าหมาย : การเบิกจ่ายงบลงทุนได้ตามแผน		เป้าหมายรายปี (ต.ค.66-ก.ย.67)	เป้าหมายไตรมาส 2 (ม.ค.67-มี.ค.67)	ผลการบริหารความเสี่ยง ไตรมาส 2		
Risk Appetite (A)	Impact (I)	มีมูลกรณีการกระทำผิด	มีมูลกรณีการกระทำผิด	ความรุนแรงของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบฯ(Impact : I)	แผน : มีมูลกรณีการกระทำผิด	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	จำนวน ≤ 3 ครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.	จำนวน ≤ 3 ครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.		ผล : ไม่มีมูล ยุติเรื่อง	
Risk Tolerance (T)	Impact (I)	ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง	ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง	จำนวนครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Likelihood: L)	แผน : จำนวน ≤ 3 ครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.	ผลต่าง : เท่ากับแผน
	Likelihood (L)	จำนวน 4 ครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.	จำนวน 4 ครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.		ผล : จำนวน 1 ครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.	



ระดับความรุนแรง	Impact	Likelihood	Risk Score
ก่อนการบริหาร (Inherent Risk :IR)	5	3	15 (สูง)
ผลการบริหารความเสี่ยงไตรมาส 1 (Q1)	1	1	1 (ต่ำ)

สรุปไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR1)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้ แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง

- มาตรการการเพิ่มเติม
- จัดอบรมพัฒนาศักยภาพด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

ผลกระทบ (Impact)

- ความรุนแรงของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- โอกาสที่จะเกิดจากจำนวนครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 มีมูลกรณีการกระทำผิด
- Likelihood : ระดับ 1 จำนวน ≤ 3 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 1 ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง
- Likelihood : ระดับ 2 จำนวน 4 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

รายปี (CR1)

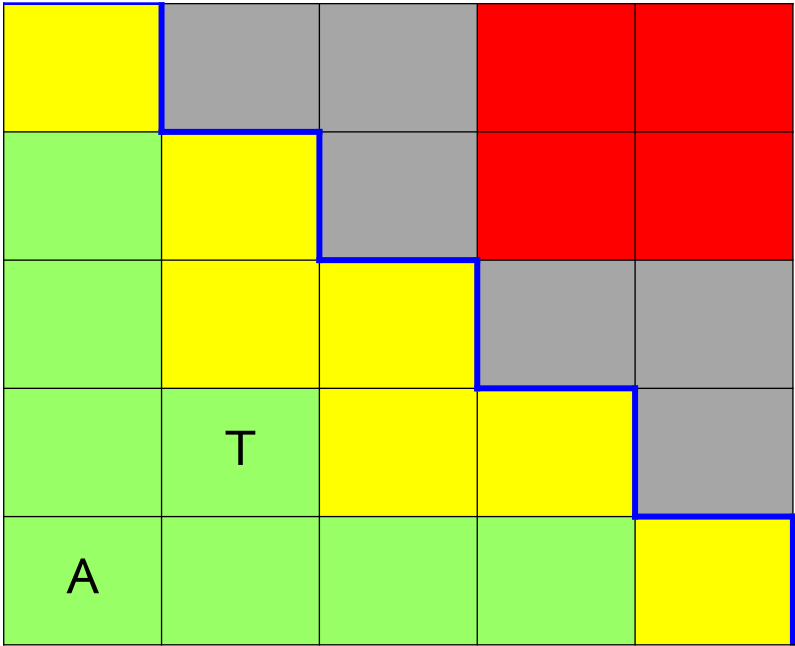
ความรุนแรงของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. (Impact)

มีการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
มีการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ตั้งกรรมการสอบวินัย

ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง

มีมูลกรณีการกระทำผิด



≤ 3 4 5 6 7

จำนวนครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. (Likelihood)

ผลกระทบ (Impact)

- ความรุนแรงของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

- โอกาสที่จะเกิดจากจำนวนครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

Appetite (A)

- Impact : ระดับ 1 มีมูลกรณีการกระทำผิด
- Likelihood : ระดับ 1 จำนวน ≤ 3 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

Tolerance (T)

- Impact : ระดับ 1 ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง
- Likelihood : ระดับ 2 จำนวน 4 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

ไตรมาส 2 (CR1)

ความรุนแรงของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. (Impact)

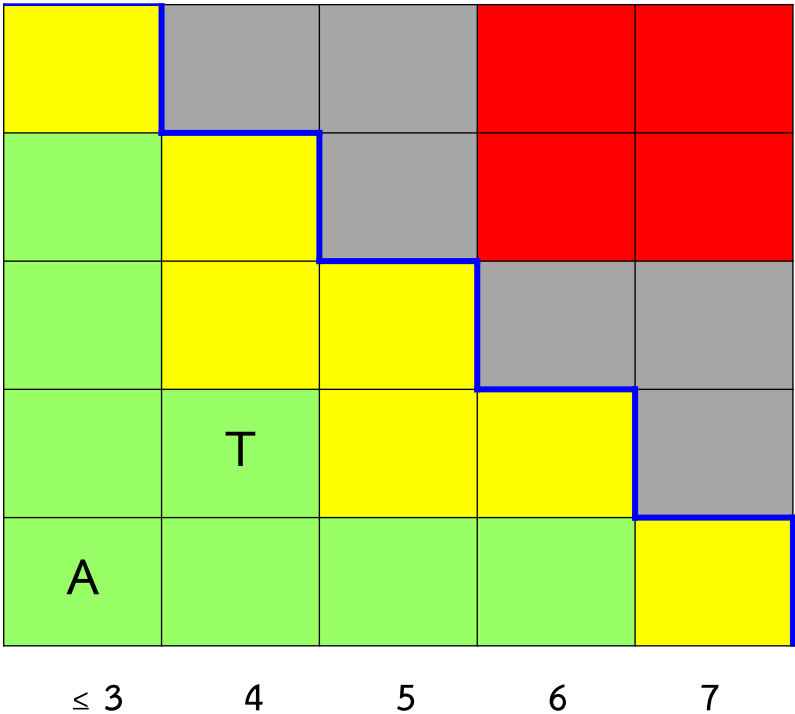
มีการลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง

มีการลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

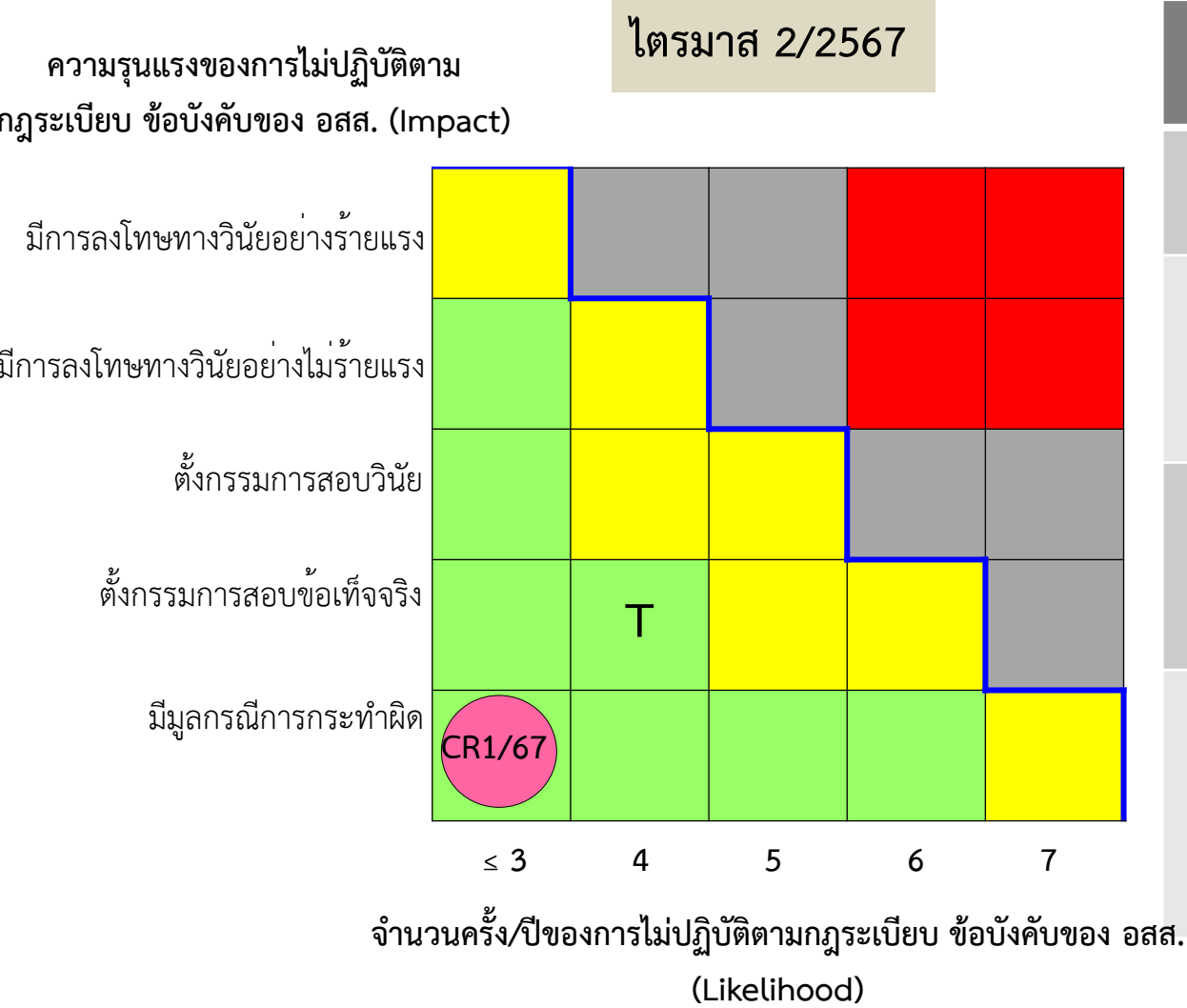
ตั้งกรรมการสอบวินัย

ตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริง

มีมูลกรณีการกระทำผิด



จำนวนครั้ง/ปีของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. (Likelihood)



ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ 2567		
รายการ	เกณฑ์ (Impact)	เกณฑ์ (Likelihood)
Appetite (A)	ระดับ 1 มีมูลกรณีการกระทำผิด	ระดับ 1 จำนวน ≤ 3 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.
Tolerance (T)	ระดับ 1 มีมูลกรณีการกระทำผิด	ระดับ 1 จำนวน 4 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.
ไตรมาส 2/2567	ระดับ 1 ไม่มีมูล	ระดับ 1 จำนวน 1 ครั้ง/ปี ของการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส.

10. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR1)

การจัดการข้อร้องเรียน

ประจำไตรมาส ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม - 31 มีนาคม 2567)

ลำดับ	รายการข้อร้องเรียน	ผลการดำเนินงานของ อสส.			หมายเหตุ
		เสร็จ	ไม่เสร็จ	ระหว่างดำเนินการ	
1	เดือน : ตุลาคม 2566 ช่องทาง : จดหมาย (ตนเอง) ประเภท : ทัวไป เรื่อง : ตรวจสอบความถูกต้องของการบริหารจัดการรถนำชม สสข.	- ไม่มีมูล ยุติเรื่อง			

11. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR2)			
ผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan) ไตรมาส 2/2567			
สาเหตุ (Risk Cause)	แผนจัดการความเสี่ยง (Mitigation Plan)	การดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1. ความล่าช้าในการลงโทษพนักงานที่มีความผิด	1.1 เร่งรัดการสรุปผลความผิดทางวินัยที่ยังค้างอยู่	อยู่ระหว่างดำเนินการเร่งรัดการสรุปผลความผิดทางวินัยที่ยังค้างอยู่	คณะกรรมการสอบวินัย
2. การสร้างความตระหนักด้านจริยธรรมจรรยาบรรณไม่เพียงพอ	2.1 เผยแพร่ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง จัดทำ CG เพื่อให้พนักงานได้ตระหนักถึงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	1. คณะทำงานจัดทำและขับเคลื่อนแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมขององค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย 2. ดำเนินการเผยแพร่นโยบายการกำกับดูแลที่ดี องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย	ผอ.สกม/ผอ.สโล/ผอ.สบท.
3. พนักงานบางส่วนยังไม่ปฏิบัติตามคู่มือแล้วกฎเกณฑ์ที่กำหนด	3.1 ประชาสัมพันธ์ให้พนักงานทราบถึงระเบียบข้อบังคับที่อยู่ในระบบอินทราเน็ต สร้างความเข้าใจ ให้กับพนักงาน	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผอ.สกม
4. ระเบียบข้อบังคับพนักงานองค์การสวนสัตว์ ยังมีความล้าสมัย	4.1 ทบทวนระเบียบข้อบังคับขององค์กร	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผอ.สกม

10. ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน (CR1)

สรุปผลไตรมาส 2

ความเสี่ยงจากการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของ อสส. ไม่ครบถ้วน
(CR1)

อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

แต่องค์กรยังต้องมีการควบคุมอย่างต่อเนื่อง